

# ФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ РАМКИ КВАЛИФИКАЦИЙ В СФЕРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ, РАЗРАБОТОК, ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ КАДРОВ

*Караваева Е.В., Миньяр-Белоручев К.В., Тышкевич В.П*

## Особенности формирования Национальной системы квалификаций в России

Формирующаяся в России Национальная система квалификаций имеет ряд существенных особенностей по сравнению с системами квалификаций западных стран, связанных главным образом с тем, что *методология и процедура внесения в Национальную систему квалификаций наукоемких и высокотехнологичных видов профессиональной деятельности до сих пор не определена и не формализована.*

Приходится констатировать, что процесс создания НСК в России начался не с утверждения на федеральном уровне Национальной рамки квалификаций и создания целостной модели всей совокупности видов трудовой деятельности, требуемых для развития экономики, основанной на знаниях и научно-техническом прогрессе, а сразу с разработки и утверждения в 2013–2014 годах достаточно большого числа профессиональных стандартов, созданных методом «точечной застройки» при существенно различающихся подходах.

В сентябре 2014 года, уже после того как были разработаны и утверждены около 500 профессиональных стандартов, Министерство труда и социальной защиты утвердило *Реестр профессиональных стандартов (видов профессиональной деятельности)*, в котором были выделены 34 области профессиональной деятельности, *среди которых не было Науки.* Заметим, что в Международной стандартной классификации занятий (МСКЗ-08), которую все страны берут за основу при формировании НСК, область профессиональной деятельности «Наука и техника» указывается первой для основных групп специалистов с высокой квалификацией.

В 2015 году приказом Минтруда России № 832 от 02.11.2015 был утвержден *Справочник востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий* (далее – Справочник профессий), в который *Область «Наука» также не была включена, более того, среди востребованных и перспективных для России 1625 профессий, обозначенных Минтрудом, не оказалось и профессии научного сотрудника (научного работника).* Между тем, в тексте указанного выше приказа говорилось, что новый Справочник профессий рекомендуется органам государственной власти, работодателям и иным заинтересованным организациям для применения при формировании и реализации кадровой политики, организации обучения работников.

Процесс формирования НСК России вступил в свою активную фазу после создания Национального совета по профессиональным квалификациям при Президенте Российской Федерации (НСПК) на основании соответствующего Указа Президента от 16 апреля 2014 года № 249<sup>1</sup>.

Национальный совет при Президенте Российской Федерации (НСПК)<sup>2</sup> – консультативный орган, образованный в целях рассмотрения вопросов, касающихся создания и развития системы профессиональных квалификаций в России.

Для формирования и развития систем профессиональных квалификаций по определенным видам профессиональной деятельности НСПК создал советы по профессиональным ква-

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ о Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям. URL: [http://media.rsp.ru/document/1/6/1/61982ce14a5d2bd180920809\\_cc839bca.pdf](http://media.rsp.ru/document/1/6/1/61982ce14a5d2bd180920809_cc839bca.pdf)

<sup>2</sup> Национальный совет при Президенте РФ по профессиональным квалификациям. URL: <http://nspkrf.ru>

лификациям (СПК). СПК осуществляют в рамках определенного вида профессиональной деятельности следующие полномочия:

- проведение мониторинга рынка труда, появления новых профессий, изменений в наименованиях и перечнях профессий;
- разработка, применение и актуализация профессиональных стандартов;
- разработка, применение и актуализация отраслевой рамки квалификаций и квалификационных требований;
- организация проведения независимой оценки квалификации;
- участие в разработке государственных стандартов профессионального образования, актуализации программ профессионального образования и обучения, а также в организации деятельности по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.

На настоящий момент функционируют 28 СПК<sup>3</sup>. Однако *Совета по профессиональным квалификациям в области «Образование и наука» до настоящего момента не создано.*

*По данным Минтруда, на начало 2018 года утверждено более 1100 профессиональных стандартов<sup>4</sup>.*

Профессиональные стандарты должны применяться:

- работодателями при формировании кадровой политики и в управлении персоналом, при организации обучения и аттестации работников, разработке должностных инструкций, тарификации работ, присвоении тарифных разрядов работникам и установлении систем оплаты труда с учетом особенностей организации производства, труда и управления;
- образовательными организациями профессионального образования при разработке профессиональных образовательных программ;
- при разработке в установленном порядке федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования.

Для достижения соответствия (сопряжения) образовательных и профессиональных стандартов в 2016–2017 гг. была осуществлена «актуализация» образовательных стандартов в соответствии с требованиями профессиональных стандартов (так называемая версия стандартов ФГОС 3++). *Однако процедура «актуализации» образовательных стандартов выявила целый ряд «узких мест» в формирующейся Национальной системе квалификаций России, связанных в первую очередь с отсутствием системного подхода при введении в Национальную систему квалификаций исследовательских и наукоемких видов профессиональной деятельности, требующих высших уровней квалификации (8 и 9 уровни) и инновационных компетенций.*

Проведенный в рамках настоящего исследования экспертный анализ позволил выделить основные проблемные зоны, требующие особого внимания при дальнейшем развитии Национальной системы квалификаций в России:

1. В структуре НСК России до сих пор нет утвержденной Национальной рамки квалификаций как документа федерального уровня, связывающего уровни квалификаций по образованию и уровни профессиональных квалификаций. *Особенно проблемным в настоящее время выглядит вопрос о разведении в «вертикальной» шкале квалификаций уровней квалификаций выпускников*

---

<sup>3</sup> Советы по профессиональным квалификациям. URL: <http://nark.ru/ns/sovety-po-professionalnym-kvalifikatsiyam/>

<sup>4</sup> Профессиональные стандарты. URL: <http://profstandart.rosmintrud.ru>

*программ третьего уровня высшего образования – программ аспирантуры, программ ординатуры, программ ассистентуры-стажировки, так как формально они пока находятся на одном (восьмом) уровне квалификаций. Не менее проблемный вопрос – каким образом развести квалификации выпускников программ третьего уровня высшего образования (не имеющих ученой степени) с квалификациями лиц, имеющих ученые степени (формально они также пока относятся к одному уровню квалификаций – восьмому).*

2. Образовательные организации и их ассоциации с самого начала не были включены в процесс формирования Национальной системы квалификаций, педагогическое сообщество до сих пор играет в этом процессе пассивную роль. Данное обстоятельство привело к тому, что в российской НСК так и не создана единая модель требований к общим (универсальным) и общеотраслевым компетенциям работников (как это было сделано в Евросоюзе (о чем говорилось в предыдущем параграфе) или в США<sup>5</sup>), которую могли бы взять за основу разработчики всех профессиональных стандартов, а вслед за ними – и разработчики образовательных стандартов. В результате разработанные и утвержденные профессиональные стандарты столь резко отличаются друг от друга по использованным подходам, что они существенно затрудняют возможность трудовой мобильности и прозрачного карьерного роста на российском рынке труда, делают практически невозможной реализацию модели образования в течение жизни (непрерывного образования).

3. В структуре НСК России до сих пор отсутствуют Отраслевые рамки квалификации, то есть структурно-квалификационные модели отраслей экономики или секторов деятельности. В результате целые сегменты рынка труда, в первую очередь наукоемкие и высокотехнологичные виды деятельности, не вошли в Национальную систему квалификаций, так как не попали в «линейно-структурированные» профессиональные стандарты. Следует отметить, что из почти 1100 утвержденных профессиональных стандартов на сегодня только немногим более 30% требуют образование специалиста или магистра, только 6% требуют образование уровня аспирантуры и всего 4 профессиональных стандарта («Тренер», «Специалист в области медико-профилактического дела», «Руководитель учреждения медико-социальной экспертизы», «Менеджер по информационным технологиям») содержат трудовые функции, требующие 9-й уровень квалификации. Возникает вопрос – почему высокие уровни квалификации не оказались востребованными ни в Образовании, ни в Ракетно-космической отрасли, ни в Нано-индустрии, ни в других областях деятельности? Почему в области ИКТ 9-й уровень квалификации нужен только менеджеру, а не нужен разработчику новейших информационных систем? Очевидно, что при организации разработки профессиональных стандартов здесь была заложена системная ошибка.

4. Фундаментальные специальности высшего образования, которые должны готовить к профессиям, составляющим основу экономики Знаний, оказались невостребованными системой профессиональных стандартов и соответственно не попали в Справочник актуальных, новых и перспективных профессий, утвержденных Минтруда России в 2015 году. Так, фундаментально образованные физик и химик оказались «не нужны» Нано-индустрии и Энергетике, биолог и почвовед оказались не востребованы Агропромышленным комплексом, астроном оказался «не нужен» Космической отрасли. Если при выборе стратегий развития высшего образования в России опираться только на утвержденные профессиональные стандарты, то существует риск по-

---

<sup>5</sup>См.: Информационно-аналитическая справка: «Научно-исследовательский и научно-педагогический виды профессиональной деятельности в формирующейся Национальной системе квалификаций России». URL: [http://www.acur.msu.ru/docs/pgrant/task2\\_impl\\_ref.pdf](http://www.acur.msu.ru/docs/pgrant/task2_impl_ref.pdf)

терять фундаментальные основы классического университетского образования, которое направлено на подготовку исследователей и на развитие инновационных компетенций.

### **Научно-исследовательский и научно-педагогический виды деятельности в Национальной системе квалификаций**

Как уже было отмечено выше, Реестр профессиональных стандартов (видов профессиональной деятельности), утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29 сентября 2014 года № 667н, среди 34-х выделенных областей профессиональной деятельности (Образование, Здравоохранение, Социальное обслуживание, Культура и искусство и т.д.) не содержал область профессиональной деятельности «Наука».

Впервые вопрос о необходимости выделения Науки как самостоятельности области (сферы) профессиональной деятельности и определения оптимальных способов внесения научно-исследовательского, научно-педагогического и смежных с ними видов профессиональной деятельности в Национальную систему квалификаций был поставлен Президентом Ассоциации классических университетов России (АКУР), ректором МГУ имени М.В. Ломоносова В.А. Садовничим на заседании НСПК 28 июня 2016 года<sup>6</sup>.

По итогам рассмотрения данного вопроса на заседании НСПК было принято решение:

*«5. О выделении области профессиональной деятельности “Наука”:*

*5.1. Принять к сведению сообщение члена Национального совета ректора МГУ имени М.В. Ломоносова В.А. Садовничего по вопросу “О выделении области профессиональной деятельности “Наука””.*

*5.2. Предложить Минтруду России ввести в Реестр профессиональных стандартов (перечней видов профессиональной деятельности) и в Справочник востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий область профессиональной деятельности “Наука” либо изменить наименование области профессиональной деятельности “Образование” на “Наука и Образование”.*

*5.3. Предложить Минобрнауки России с участием Минтруда России и представителей заинтересованных научных и образовательных организаций сформировать межведомственную рабочую группу по формированию системы профессиональных квалификаций в области науки (далее – МРГ).*

*5.4. Поручить МРГ в возможно короткие сроки:*

*– проанализировать разрабатываемый по поручению Минобрнауки России проект профессионального стандарта “Научный работник” и сопоставить его с уже утвержденными профессиональными стандартами “Специалист по НИОКР” и “Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования” с целью формирования полного и согласованного перечня видов профессиональной деятельности в области “Наука” (“Наука и образование”);*

*– сформировать обоснованное предложение о целесообразности разработки отраслевых требований к квалификациям работников и организовать широкое обсуждение указанного предложения;*

---

<sup>6</sup> Садовничий В.А. О необходимости выделения «Науки» и научно-исследовательского вида профессиональной деятельности в Национальной системе квалификаций России. URL: [http://www.acur.msu.ru/docs/nsk/10\\_sadovnichy\\_nspk.pdf](http://www.acur.msu.ru/docs/nsk/10_sadovnichy_nspk.pdf); Пятнадцатое заседание Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям. URL: <http://nspkrf.ru/zasedaniya/17-us/99-nspkrf-15.html>

– по результатам обсуждения подготовить для рассмотрения на заседании Национального совета предложения по разработке профессионального стандарта “Научный работник” или “Исследователь” и одновременной переработке профессиональных стандартов “Специалист по НИОКР” и “Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования”».

В марте 2017 года Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации область профессиональной деятельности «Образование» была переименована в «Образование и наука».

По Распоряжению № Р-194 от 20 апреля 2017 года Министерством образования и науки была создана Межведомственная рабочая группы по формированию системы профессиональных квалификаций в области науки (далее – МВРГ)<sup>7</sup>.

Задачи МВРГ:

- формирование и развитие системы профессиональных квалификаций научных работников в соответствии с целевыми индикаторами Стратегии научно-технологического развития РФ (утв. 01.12.2016 Президентом РФ);
- формирование отраслевой рамки квалификаций в области профессиональной деятельности «Образование и наука»;
- участие в формировании СПК и профессиональных стандартов в области Науки.

24 июля 2017 года состоялось первое заседание Межведомственной рабочей группы, на котором основная позиция АКУР и МГУ имени М.В. Ломоносова была сформирована академиком В.А. Садовничим<sup>8</sup>. Эта позиция заключается в том, что *научно-исследовательский и сопряженные с ним виды деятельности (научно-технический, научно-экспертный, научно-просветительский, научно-педагогический) не имеет смысл разделять и стандартизовать через отдельные профессиональные стандарты. Целесообразно разработать Единую систему квалификаций для научной, научно-технической и инновационной деятельности, центральным звеном которой должна стать Единая рамка квалификаций в сфере исследований, разработок, подготовки научных кадров (далее ЕРК).*

МВРГ поддержала предложение В.А. Садовничего, и в конце 2017 – начале 2018 года инициативной группой, в которую вошли эксперты АКУР, МГУ, ИВИ РАН, РИЭПП, профсоюза РАН, РУДН, РГГУ, МПГУ, ИВГПУ, была осуществлена разработка Концепции создания ЕРК и ее структуры, в основу которых легли *Европейская рамка исследовательской карьеры и шкала профессиональных квалификаций, утвержденная Минтрудом России для формирования Национальной системы квалификаций.*

Концепция создания Единой рамки квалификаций была представлена В.А. Садовничим на Третьем Всероссийском Форуме «Национальная система квалификаций России» 8 декабря 2017 года<sup>9</sup>. Презентация и тексты выступления В.А. Садовничего на указанном мероприятии размещены на сайте АКУР<sup>10</sup>.

---

<sup>7</sup> Система профессиональных квалификаций в области Науки. URL: <http://profst.riep.ru/profst-workgroups/>

<sup>8</sup> Садовничий В.А. Об основных принципах формирования системы профессиональных квалификаций в области науки. URL: [http://www.acur.msu.ru/docs/nsk/21\\_sadovnichy\\_mvrg.pdf](http://www.acur.msu.ru/docs/nsk/21_sadovnichy_mvrg.pdf)

<sup>9</sup> Третий всероссийский форум «Национальная система квалификаций России. URL: <http://nark.ru/ns/vserossiyskiy-forum/forum-2017.php>

<sup>10</sup> Наука и исследовательская деятельность в Национальной системе квалификаций. URL: [http://www.acur.msu.ru/nsk\\_main.php#matters\\_mvrg](http://www.acur.msu.ru/nsk_main.php#matters_mvrg)

В Резолюции Третьего всероссийского форума «Национальная система квалификаций России»<sup>11</sup> Министерству образования и науки предложено завершить в 2018 году разработку ЕРК в сфере исследований, разработок, подготовки научных кадров, а также совместно с Минтрудом России проработать вопрос о закреплении официального статуса ЕРК.

Целесообразность незамедлительной разработки Единой рамки квалификаций в сфере исследований, разработок, подготовки научных кадров обусловлена еще и тем, что документы, регулирующие в настоящее время квалификационные требования к научным, научно-техническим и научно-педагогическим кадрам, находятся в крайне неупорядоченном состоянии и отчасти противоречат друг другу, что не способствует укреплению кадрового потенциала российской науки и его целостности.

Необходимо отметить, что в Российской Федерации вплоть до 1 января 2015 года в Трудовом кодексе значилась единая категория работающих в научно-педагогической сфере – «научно-педагогические работники», – объединяющая научных работников и профессорско-преподавательский состав вузов. С 1 января 2015 года Трудовой кодекс выделил две отдельные категории «научные работники» и «педагогические работники» и дополнительной главой (52.1) установил особенности регулирования труда научных работников, руководителей научных организаций и их заместителей.

Постановлением Правительства РФ № 678 от 8 августа 2013 года утверждена номенклатура должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и должностей руководителей образовательных организаций. Требования к квалификации педагогических работников регулируются Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих (раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования»), утвержденным Приказом Минздравсоцразвития РФ от 11.01.2011 № 1н. Требования же к квалификации научных сотрудников до сих пор регулируются Квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и других служащих, утвержденным Приказом Министерства труда и социального развития РФ № 37 от 21 августа 1998 г. При этом следует отметить, что в 2008 году Президиум РАН своим Постановлением № 196 от 25.03.2008 г. утвердил собственные Квалификационные характеристики по должностям научных работников научных учреждений, подведомственных Российской академии наук!

Утверждение отдельных профессиональных стандартов в педагогической сфере и в сфере НИОКР в рамках формирования Национальной системы квалификаций не добавило ясности в систему регулирования научно-педагогических работников, а наоборот, привело к курьезным результатам. Так, профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», утвержденный в 2015 году, поставил требование о наличии образования в аспирантуре только к должности доцента, но не поставил к должности профессора. Одновременно указанный профессиональный стандарт для должностей доцента и профессора вообще не указал требования ведения научно-исследовательской работы! В то же время, профессиональный стандарт «Специалист по НИОКР», утвержденный в 2014 году, вообще не включил в вид деятельности НИОКР ни одной тру-

---

<sup>11</sup> Резолюция Третьего всероссийского форума «Национальная система квалификаций России». URL: <https://nark.ru/upload/iblock/8ef/8efcfe3ede3f4cfbdcefd15d18ebd0b.pdf>

довой функции, требующей 8-го или 9-го уровня квалификаций (хотя требование к наличию ученой степени для ряда трудовых функций в указанном профессиональном стандарте имеется).

Отметим еще одно важное обстоятельство – *начиная с 1985 года и до настоящего времени квалификационные характеристики научных и педагогических работников используют только понятие «высшее профессиональное образование», не различая его ни по ступеням, ни по уровням.* И это несмотря на то, что в указанный период в структуре высшего образования России произошли принципиальные изменения.

Уже начиная с 1993 года в стране реализовывались три ступени высшего образования – бакалавриат, специалитет и магистратура, причем магистратура рассматривалась как программа, ориентированная исключительно на подготовку к научно-педагогической деятельности, и вела не к присвоению квалификации, а к присвоению академической степени, и была шестилетней (ступень бакалавра входила в магистратуру как ее составная часть).

В соответствии с обязательствами, которые взяла на себя Российская Федерация, подписав в 2003 году Болонское соглашение, в 2007–2009 гг. был принят ряд законов, согласно которым в 2010 году в России прекращалось обучение по ступеням высшего образования и начиная с 2011 года вводилось обучение по двум уровням высшего образования (первый уровень – бакалавриат (4 года), второй уровень – магистратура (2 года) и специалитет (не менее 5 лет)). При этом более 80% специальностей высшего образования, которые вели к присвоению профессиональных квалификаций, были аннулированы, вместо них были введены новые направления подготовки в бакалавриата и магистратуре, которые вели теперь не к присвоению академической степени, а к присвоению «квалификации (степени) “бакалавр”» и «квалификации (степени) “магистр”».

С введением Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в России появился третий уровень высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации (в том числе – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре, завершающаяся присвоением образовательной квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»).

Предложенный инициативной экспертной группой проект Единой рамки квалификаций в сфере исследований, разработок, подготовки научных кадров, определяет единую шкалу уровней профессиональных квалификаций для научно-исследовательского, научно-технического, научно-экспертного, научно-просветительского, инновационного и научно-педагогического (преподавательского) видов деятельности, обозначая место в этой шкале образовательным квалификациям «Бакалавр», «Специалист», «Магистр», «Исследователь. Преподаватель-исследователь», а также научным квалификациям (ученым степеням) «Кандидат наук» и «Доктор наук».

В целях настоящего проекта, реализуемого АКУР при поддержке Фонда президентских грантов, на основе ЕРК экспертами была разработана *Матрица основных профессиональных задач в сфере исследований, разработок, подготовки научных кадров*, которая для каждого вида деятельности и каждого уровня квалификации определила основные задачи деятельности работника и требуемые для выполнения этих задач компетенции.

*ЕРК и Матрица основных профессиональных задач в сфере исследований, разработок, подготовки научных кадров должны стать методологической основой для определения актуальных и опережающих компетенций в системе основного и дополнительного профессионального образования, которые ориентированы на подготовку кадров для фундаментальной и прикладной науки, для наукоемких и высокотехнологичных отраслей экономики.*

Отдельным материалом на сайте приведены экспертные материалы: «Основные подходы к разработке Единой системы квалификаций для научной, научно-технической и инновационной деятельности», которые содержат проекты следующих документов:

- Единой рамки квалификаций в сфере исследований, разработок, подготовки научных кадров;
- Матрицы основных профессиональных задач в сфере исследований, разработок, подготовки научных кадров.