

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Караваева Е.В., Котловский И.Б., Маландин В.В., Телешова И.Г.

Институт докторантуры (PhD) в западных странах

Для того чтобы провести анализ подготовки к исследовательской деятельности в России, обозначим основные характеристики ее организации в большинстве западных стран.

В современном западном мире подготовка докторантов (PhD) осуществляется в системе высшего образования, при этом основными программами для подготовки являются: исследовательская (академическая) магистратура и докторантура (или аспирантура), ведущая к присвоению академической степени доктора философии (PhD) или иной степени того же уровня (далее – аспирантура). Заметим, что указанная степень является в западной науке обязательным подтверждением научной квалификации при вступлении в карьеру исследователя и может быть получена исключительно в университете через обучение в аспирантуре. Как уже отмечалось ранее – в Европейской рамке исследовательской карьеры второй (R2) из четырех уровней квалификации может быть достигнут только через получение степени PhD.

Следует подчеркнуть, что во многих университетах (в первую очередь, в США) магистратура и аспирантура интегрируются в одну непрерывную программу подготовки исследователя общей продолжительностью до 6 лет. В тех же университетах, в которых эти программы формально разведены, к поступающему в аспирантуру устанавливается требование о наличии определенных исследовательских компетенций, полученных либо в магистратуре, либо на другой исследовательской программе (стажировке и т.п.) продолжительностью не менее одного года.

Аспирантура, реализуемая в конкретном университете, может иметь свои особенности, но в целом институт аспирантуры может быть описан через наиболее характерные принципы организации его деятельности¹.

Аспирантура реализуется университетами, имеющими достаточно высокие научные результаты, признанные, как минимум, на национальном уровне; имеет продолжительность 3-4 года (в случае, если она рассчитана на лиц, имеющих академическую степень магистра); включает как научную, так и образовательную составляющую; предполагает обязательное проведение аспирантом научного исследования (под руководством профессора университета) и завершается защитой диссертации на соискание академической степени «доктора философии» (PhD) или аналогичной степени того же уровня. При этом содержание научной и образовательной подготовки аспиранта, направленное на достижение компетенций, установленных национальной и университетской рамкой квалификаций (компетенций), требования к поступающему на программу аспирантуры (включая его исследовательское портфолио), а также порядок защиты диссертации на соискание степени PhD (или аналогичной степени) устанавливается университетом.

Таким образом, *университет имеет достаточную автономию в подготовке аспиранта, берет на себя ответственность за качество подготовки (включая качество защищаемой им диссертации) и несет соответствующие репутационные риски.*

Интересно отметить также некоторые факты, характеризующие процедуру защиты диссертации доктора философии (PhD) в европейском университете:

¹ См., подробнее: Большова Н.Н. Аспирантура: опыт университетов Запада. URL: https://mgimo.ru/files2/y08_2010/160572/Aspirantura_Bol6ova.pdf

- решение о готовности аспиранта защищать диссертацию принимает его научный руководитель и(или) специальная комиссия, состоящая из сотрудников университета, и практика университетов такова, что сам факт допуска к защите уже гарантирует положительный результат (до тех пор пока имеются недоработки или замечания рецензента аспиранта к защите не допускают);
- защиту диссертации принимает комиссия университета, состоящая из нескольких профессоров университета; кроме них в комиссию могут быть приглашены также ученые, не являющиеся сотрудниками университета;
- требования к структуре, содержанию и процедуре защиты диссертации, а также к научному и гражданскому портфолио аспиранта (как правило, 1-2 опубликованных статьи, выступление на конференции, организация научных семинаров и т.п.) устанавливает университет;
- проведение защиты диссертации после формального окончания аспирантуры считается нормальным (в случае, если аспирант не успел завершить исследование и подготовить диссертацию, он может взять академический отпуск или руководитель аспиранта может предоставить ему дополнительное финансирование из своих научных грантов для завершения защиты исследования).

Специфика подготовки научно-педагогических кадров в России

В Российской Федерации подготовка исследователей в аспирантуре и на предыдущих уровнях образования имела и имеет ряд принципиальных отличий.

Программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – программы аспирантуры), начиная с 1996 года (с момента выхода первого после распада СССР закона, регулирующий систему высшего и послевузовского образования, –ФЗ № 125«О высшем и послевузовском образовании в Российской Федерации») и вплоть до 2014 года не входили непосредственно в систему российского высшего образования. Программы аспирантуры имели статус программ послевузовского образования и фактически продолжали схему подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, достаточно успешно реализованную в СССР, а именно:

- на программы аспирантуры *не устанавливались государственные образовательные стандарты* (соответственно – они не подлежали процедуре государственной аккредитации, по результатам их освоения не выдавался диплом государственного образца, и не присваивалась никакая образовательная степень или квалификация);

- они реализовывались *как вузами, так и научными учреждениями* (академическими и отраслевыми);

- были «заточены» на *подготовку к конкретным специальностям* научных работников, входящих в соответствующую Номенклатуру специальностей (причем перечень специальностей высшего образования, по которым осуществлялась подготовка дипломированных специалистов, был сопряжен с Номенклатурой специальностей научных работников, по которым осуществлялась подготовка аспирантов);

- имели *образовательную часть*, которая должна была обеспечить аспиранту сдачу требуемых для защиты ученой степени «кандидата наук» экзаменов кандидатского минимума (программы этих экзаменов устанавливались государственной Высшей аттестационной комиссией (ВАК));

– имели *педагогическую практику*, объем и содержание которой определял сам вуз или научное учреждение;

– не имели жестко установленной *системы промежуточной аттестации* образовательных и исследовательских результатов обучения аспиранта (эта система устанавливалась самим вузом или научным учреждением), не включали в себя процедуру *государственной итоговой аттестации* (ГИА).

Целью освоения программы аспирантуры была *подготовка и защита научно-квалификационной работы (диссертации)* на соискание ученой степени «кандидата наук». Однако сама защита диссертации на соискание ученой степени не входила в программу аспирантуры, а осуществлялась по специальной процедуре, установленной ВАК, на диссертационном совете (созданном и контролируемом ВАК для конкретной научной специальности и независимым от вуза или научного института). В качестве же завершающего этапа освоения программы аспирантуры проводилась процедура «предзащиты» диссертации в структурном подразделении вуза или научного института, где была выполнена диссертация.

Указанная особенность системы подготовки и аттестации научных кадров, созданной еще в СССР (а именно – отделение процедуры подготовки диссертации на соискание ученой степени от процедуры ее защиты), которая оказывает существенное влияние и на принципы организации аспирантуры в Российской Федерации сегодня, имеет свои сильные и слабые стороны.

Очевидно, что сильной стороной системы аттестации научных кадров, осуществляемой диссертационными советами ВАК, является независимый контроль качества защищаемых диссертаций и государственная гарантия высокого уровня квалификации научных работников, получающих ученые степени. Слабой стороной – незавершенность цикла подготовки исследователя в аспирантуре (результат освоения программы не достигает итоговой цели подготовки – подтверждения научной квалификации), «размытость» ответственности вузов и научных учреждений за результат подготовки, сложность осуществления программ международного академического обмена с программами аспирантуры западных стран.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ перевел программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре из статуса программ послевузовского образования в программы третьего уровня высшего образования, формально завершив перевод российского высшего образования на «Болонскую систему». Однако основная особенность реализации программ аспирантуры в России, о которой говорилось выше (вынесение процедуры защиты «кандидатской» диссертации за рамки программы аспирантуры), по-прежнему сохранилась, что не только не позволило осуществить гармонизацию российских программ аспирантуры с программами западных стран, но и создало множество новых проблем при подготовке современного исследователя.

Рассмотрим ситуацию с подготовкой исследователей в «новой» аспирантуре в контексте **того**, что сложилась к настоящему моменту на других уровнях высшего образования.

Необходимо отметить, что во всех поколениях государственных образовательных стандартов высшего образования, введенных в Российской Федерации после распада СССР (ГОС ВПО 1 – 1990-е годы, ГОС ВПО 2 – 2000-е годы, ФГОС ВПО 3 – начиная с 2011 года, ФГОС ВО 3+ – начиная с 2014-2015 гг.), в качестве одной из основных целей реализации образовательных программ определялась подготовка выпускников к научно-исследовательскому виду деятельности. Однако, по мнению экспертов настоящего проекта, системность и преемственность подготовки исследователей на разных уровнях высшего образования с момента введения ГОС ВПО первого поколения и до настоящего момента в значительной мере утратилась. Обоснуем это утверждение.

Эффективно выстроенная в Советском Союзе система подготовка кадров к научно-педагогической деятельности, которая сопрягала перечень специальностей высшего образования со специальностями научных работников в послевузовском образовании (аспирантуре) и подразумевала гармонизацию образовательных квалификаций с существующими квалификационными требованиями к научным работникам и преподавателям вузов, сохранялась практически до 2010 года. В период 1992-2010 гг. в России реализовывалась непрерывная ступенчатая структура высшего образования, при которой около 90% выпускников завершали обучение по программе пятилетнего специалиста и получали профессиональную квалификацию. Около 10% выпускников завершали обучение по программам шестилетней магистратуры (программа бакалавриата входила в программу магистратуры как ее обязательная часть) и получали академическую степень «магистр». Выпуск после программ бакалавриата практически не осуществлялся, так как бакалавры продолжали обучение либо в течение еще одного года по программе специалитета и получали профессиональную квалификацию, либо в течение еще двух лет по программе магистратуры и получали академическую степень. При этом программы магистратуры имели ориентацию на научно-исследовательские и педагогические задачи деятельности, а программы специалитета могли быть ориентированы как на прикладные, так и на исследовательские задачи. Выпускник магистратуры или выпускник специалитета, который принял решение посвятить себя научно-исследовательской работе, мог поступить на программу послевузовского образования – аспирантуру, в которой ему были обеспечены условия для выполнения и защиты научно-квалификационной работы – кандидатской диссертации по профилю полученного в специалитете или магистратуре образования. Абсолютное большинство поступивших в аспирантуру продолжали проводить исследования, начатые еще в рамках программ шестилетней магистратуры или пятилетнего специалитета. Однако защитить кандидатскую диссертацию выпускник магистратуры или специалитета мог и без обучения в аспирантуре – как соискатель.

Как уже говорилось, в 2010-2012 годах Российская Федерация выполнила обязательства, взятые при подписании в 2003 году так называемой Болонской Декларации, законодательно введя сначала двухуровневую, а затем и трехуровневую систему высшего образования. Начиная с 2011 года, в России начала реализовываться двухуровневая система высшего образования (первый уровень – бакалавриат (4 года), второй уровень – магистратура (2 года) и специалитет (не менее 5 лет)). При этом более 80% бывших специальностей высшего образования, которые завершались присвоением профессиональных квалификаций, были аннулированы, вместо них были введены новые «крупные» направления подготовки в бакалавриате и магистратуре (всего около 120 направлений). В 2012 году законодательно был введен третий уровень высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации (в том числе – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре), но обучение по программам аспирантуры как третьего уровня высшего образования началось только в 2014 году.

Новый перечень направлений подготовки в магистратуре, который начал применяться с 2011 года, практически не сопрягался с номенклатурой специальностей научных работников, по которым вплоть до 2014 года еще продолжалось обучение в аспирантуре. Это, безусловно, разрушило содержательную преемственность программ магистратуры и программ аспирантуры, что не могло не сказаться на качестве осуществляемой аспирантами научно-исследовательской работы. Качество научно-исследовательской работы магистрантов также снизилось, основные причины – сокращение срока непрерывного обучения с шести до двух, недостаточное финансирование программ магистратуры (нормативная стоимость обучения одного магистра всего на 25% выше стоимости обучения одного бакалавра), низкое финансирование научных исследований, проводимых вузами и т.д. Более того, введенная в 2011 году двухлетняя магистратура не

могла уже оставаться только академической (то есть ориентированной на подготовку к научно-исследовательской и педагогической задачам деятельности), так как ей пришлось взять на себя функции «бывшего» специалитета и осуществлять подготовку и к сугубо практическим (профессиональным) задачам. Введенное в новой версии ФГОС ВО 3+ в 2014-2015 гг. разделение магистратуры на два типа – академической и прикладной (для всех без исключения направлений подготовки) – также не получило дальнейшего концептуального и нормативно-методического обеспечения, в результате чего в 2017 году при очередной актуализации ФГОС ВО было отменено. Это еще больше запутало ситуацию с магистратурой в российских университетах и не способствовало повышению качества подготовки к исследовательским задачам деятельности [см.: 20].

Реализация программ аспирантуры как третьего уровня высшего образования (или программ «новой» аспирантуры) была начата с 2014 года после утверждения нового Перечня направлений подготовки в аспирантуре и соответствующих Федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС аспирантуры).

К настоящему моменту, когда два выпуска аспирантов, освоивших программы «новой» аспирантуры, уже состоялись, можно говорить о целом ряде выявленных проблем и о возможных путях их преодоления.

Проблемы реализации программ «новой аспирантуры»

Как уже было отмечено, новый федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ от 29 декабря 2012 год) установил в структуре высшего образования третий уровень – уровень подготовки кадров высшей квалификации (в том числе – подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре), формально реализовав один из ключевых принципов «Болонской» (или общеевропейской) системы высшего образования.

Однако указанный закон, установив новый статус программ аспирантуры, вновь не включил в содержание этих программ процедуру защиты диссертации на соискание ученой степени. Таким образом, введение «новой» аспирантуры не решило главное противоречие, имевшееся в советской и постсоветской системе подготовки исследователей, а именно – разрыв между процедурой подготовки диссертации и процедурой ее защиты для подтверждения научной квалификации (ученой степени).

Более того, как показало проведенное в рамках настоящего проекта исследование, действующий набор федеральных нормативных документов, обеспечивающих реализацию программ «новой» аспирантуры, а также условия, в которых реализуются эти программы (как зависящие от организаций, осуществляющих подготовку аспирантов, так и не зависящие от них) *значительно снизили возможности аспирантов защитить научно-квалификационную работу на соискание ученой степени* по сравнению с теми возможностями, которые давали программы «старой» аспирантуры.

Обоснование этого вывода приведено в Таблицев виде результатов *сравнительного анализа особенностей реализации программ «старой» и «новой» аспирантуры*, осуществленного по следующим аспектам:

- статус программ аспирантуры и их особенности;
- условия реализации программ аспирантуры;
- нормативные документы, устанавливающие требования к структуре и содержанию программам аспирантуры;

- структурные элементы, составляющие программу аспирантуры;
- государственная аккредитация.

В таблице сформулированы основные проблемы реализации программ «новой» аспирантуры и предложены способы их преодоления (включая требуемые изменения в нормативном обеспечении программ аспирантуры).

Приведем основные предложения экспертов настоящего проекта по оптимизации целей и условий реализации программ «новой» аспирантуры, а также по внесению необходимых изменений в обеспечивающую их нормативно-правовую базу.

1. Для обеспечения преемственности и сопряжения подготовки исследователя в системе высшего образования, а также с целью гармонизации института российской аспирантуры с институтом докторантуры (аспирантуры) западных стран, способствующей повышению конкурентоспособности и привлекательности российской аспирантуры, *сохранить подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре в статусе третьего уровня высшего образования, нормативно закрепив особые условия реализации программ аспирантуры и требования к результатам их освоения.*

2. *Определить основную цель освоения программ аспирантуры как подготовку и защиту научно-квалификационной работы (диссертации на соискание ученой степени). Не присваивать выпускнику программы аспирантуры квалификацию по образованию, а присваивать ученую степень по результатам защиты диссертации.*

3. Считать целесообразным при подготовке исследователей в системе высшего образования *реализовывать созданную в рамках настоящего проекта Модель преемственного формирования компетенций исследователя на трех уровнях образования (бакалавриат– магистратура – аспирантура), сопрягая при этом требования к результатам освоения одного уровня образования с входными требованиями следующего уровня. Это позволит накапливать, углублять и продвигать научные результаты, а также эффективно формировать у выпускников широкий спектр компетенций, требуемых для реализации научной (научно-исследовательской, научно-экспертной, научно-просветительской), научно-технической и инновационной деятельности; создать необходимые для реализации этой Модели нормативно-методические и научно-организационные условия.*

4. Обеспечить *гармонизацию перечней направлений подготовки (специальностей) в аспирантуре и номенклатуры научных специальностей*, по которым осуществляется защита диссертаций на соискание ученых степеней, и установить между ними прозрачное соответствие.

5. Создать нормативные и организационные условия *для совмещения ГИА по программе аспирантуры и защиты диссертации на соискание ученой степени*; четко прописать их как для образовательных (научных) организаций, имеющих свои диссертационные советы и право присвоения ученой степени, так и для организаций, такое право не имеющих.

6. *Увеличить время на подготовку и защиту аспирантом диссертации на соискание ученой степени* путем выделения в программах аспирантуры двух частей: 1) научно-образовательной части (продолжительностью 3-4 года, финансируемой через государственное задание или из средств обучающегося), в рамках которой аспирант осваивает требуемые дисциплины (модули), проходит практики и стажировки, выполняет научные исследования, подготавливает и оформляет научно-квалификационную работу (диссертацию), проходит «предзащиту» в структурном подразделении, в котором выполнена работа, получает положительное Заключение структурного подразделения на диссертацию и допуск к ГИА; 2) Государственной итоговой аттестации (про-

должительностью до 1 года с сохранением за аспирантом статуса «обучающегося», финансируемой за счет организации (гранты и пр. или из средств обучающегося), в рамках которой аспирант при необходимости завершает апробацию и публикацию научных результатов, после чего защищает научно-квалификационную работу (диссертацию).

7. Нормативно зафиксировать ответственность структурного подразделения организации, в котором была выполнена диссертация, за допуск аспиранта к ГИА путем проведения в рамках аттестации по Блоку «Научные исследования» *процедуры «предзащиты диссертации»* с установлением научной специальности, по которой подготовлена диссертация и подтверждением соответствия диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

8. Разработать и на федеральном уровне и утвердить порядок оформления Заключения организации, соответствующего требованиям Положения о присуждении ученых степеней, на основе Заключения структурного подразделения организации по результатам «предзащиты диссертации».

9. Обновить программы кандидатских минимумов с учетом современных вызовов российской науке и разрабатываемой Единой рамки квалификаций в сфере исследований, разработок, подготовки научных кадров, оформив их «современным образовательным языком», предполагающим четкое определение планируемых результатов обучения.

10. С учетом международного опыта устранить возникший в настоящее время дисбаланс между реальными возможностями аспиранта опубликовать научные результаты за время обучения в аспирантуре и требованием к количеству и статусу научных публикаций, необходимых для защиты диссертации.

11. Переориентировать процедуру государственной аккредитации главным образом на научную (а не образовательную) составляющую программ аспирантуры.

Сравнительный анализ особенностей реализации программ «старой» и «новой» аспирантуры (до и после 2013 года)*

До 2013 года	С 2013 года	Проблемы реализации программ «новой» аспирантуры	Возможные пути преодоления проблем «новой» аспирантуры, включая изменения в нормативном обеспечении
Основные государственные регулятивы		Значительное усложнение процедуры подготовки и защиты выпускником аспирантуры диссертации на соискание ученой степени вследствие несогласованности нормативных документов, обеспечивающих реализацию программ «новой» аспирантуры, и документов, обеспечивающих процедуру подготовки и защиты диссертации на соискание ученой степени.	<p>Нормативно закрепить основную цель освоения программ аспирантуры как подготовку и защиту научно-квалификационной работы (диссертации на соискание ученой степени).</p> <p>Нормативно и организационно обеспечить совмещение процедуры ГИА в аспирантуре и процедуры защиты научно-квалификационной работы (диссертации).</p> <p>Провести обновление и согласование нормативных документов, обеспечивающих реализацию программ аспирантуры, и документов, обеспечивающих процедуру подготовки и защиты диссертации на соискание ученой степени (ФЗ «Об образовании в РФ»; ФЗ «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в РФ»; Порядок осуществления и организации образовательной деятельности по программам аспирантуры; ФГОС ВО для программ аспирантуры; Положение о присуждении ученых степеней, и др.)</p>
<p>ФЗ от 26 августа 1996 г. № 125 «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (утратил силу с 1 сентября 2013 года).</p> <p>Приказ Минобрнауки РФ от 27 марта 1998 г. № 814 «Об утверждении Положения о подготовке научно-педагогических кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации».</p> <p>Приказ Минобрнауки № 1365 от 16 марта 2011 г. «Об утверждении Федеральных государственных требований (ФГТ) к структуре ОПОП послевузовского профессионального образования для обучающихся в аспирантуре (адъюнктуре)»</p>	<p>ФЗ от 29 декабря 2012г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации».</p> <p>Приказ Минобрнауки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре».</p> <p>ФГОС ВО по направлениям подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (в 2014 году приказами для каждого направления подготовки).</p>		

*2013 год выбран в качестве рубежного, так как в этом году прекратил свое действие федеральный закон №125 от 1996 года «О высшем и послевузовском образовании» и программы аспирантуры перешли из статуса программ послевузовского образования в статус программ третьего уровня высшего образования.

Статус программ аспирантуры и их особенности			
<p>Программы послевузовского профессионального образования, реализуемые по отдельным научным специальностям с обязательной подготовкой и защитой диссертации на соискание ученой степени «кандидата наук» в диссертационном совете по соответствующей научной специальности, состав которого утвержден ВАК.</p> <p>Отсутствие диплома и присвоения образовательной квалификации</p>	<p>Программы третьего уровня высшего образования, реализуемые по направлениям подготовки и, как правило, совпадающие с наименованиями укрупненных групп специальностей и направлений подготовки (УГСН) высшего образования (<i>направлений подготовки в аспирантуре менее 60, научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, – более 400</i>).</p> <p>Государственная итоговая аттестация (ГИА) по результатам освоения программы, принимаемая Государственной аттестационной комиссией (ГАК), утверждаемой образовательной организацией</p> <p>Диплом государственного образца и присвоение образовательной квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»</p>	<p>Несоответствие квалификации выпускника программы аспирантуры «Исследователь. Преподаватель-исследователь» степени PhD, которую присваивают выпускникам программ аспирантуры практически во всем мире.</p> <p>Неопределенность позиции квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» в должностных линейках научных и научно-педагогических работников, а также в формирующейся Национальной системе квалификаций.</p> <p><i>Утрата понимания связи между обучением в аспирантуре и защитой диссертации на соискание ученой степени:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – отсутствие прямого и однозначного сопряжения направлений подготовки в аспирантуре с научными специальностями; упразднение многих диссертационных советов; – дублирование процедур защиты научного доклада и защиты диссертации, снижение качества научного доклада при отсутствии главного результата - защиты диссертации. – ослабление мотивации выпускников аспирантуры к защите диссертации на соискание ученой степени 	<p>Считать единственной квалификацией, которая может быть получена выпускником программы аспирантуры, – научную квалификацию (ученую степень), получаемую после защиты научно-квалификационной работы (диссертации).</p> <p>Выдавать диплом об освоении программы аспирантуры только после защиты выпускником научно-квалификационной работы (диссертации); приблизить форму диплома об окончании аспирантуры к форме диплома PhD, в дипломе указать присвоенную научную квалификацию (ученую степень), тему защищенной диссертации, перечень освоенных выпускником дисциплин (модулей), пройденных стажировок и практик.</p>

Условия реализации программ аспирантуры			
<p>Бюджетное финансирование программ послевузовского образования путем распределения между вузами и научными учреждениями контрольных цифр приема (КЦП) <i>по отраслям наук</i> с учетом наличия в вузах и научных учреждениях научных школ и диссертационных советов, эффективности их аспирантур (заданный процент защитившихся от общего числа обучающихся в аспирантуре), а также потребности в научных работниках тех или иных специальностей.</p>	<p>Бюджетное финансирование реализации программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре путем конкурсного распределения контрольных цифр приема (КЦП) и выделения субсидии на подготовку аспирантов <i>по направлениям подготовки в аспирантуре</i></p>	<p>Невозможность прогнозировать и регулировать количество подготовленных специалистов по той или иной отрасли наук или научной специальности.</p> <p>Перекосы в выделении КЦП по направлениям подготовки, без учета запросов рынка труда.</p> <p>Существенное перераспределение КЦП между «ведущими» и обычными вузами в пользу первых без учета реальных условий и возможностей подготовки аспирантов, имеющих в «ведущих» вузах, которое привело к снижению процента в них аспирантов, защищающих диссертации.</p> <p>Недостаточность финансирования программ аспирантуры и отсутствие системной и целостной финансовой политики к этой части.</p> <p>Снижение эффективности «новой» аспирантуры в условиях отсутствия у организаций возможности самостоятельно устанавливать дополнительные требования к поступающим в аспирантуру в виде «исследовательского портфолио», а также «интегрировать» программы магистратуры и аспирантуры</p>	<p>Организовать постоянный мониторинг и прогнозирование запросов рынка труда на исследователей высшей квалификации, и распределение КЦП на подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре с учетом результатов этого анализа.</p> <p>Отказаться от практики концентрации КЦП в «ведущих» вузах; направлять КЦП на подготовку кадров высшей квалификации по конкретным научным специальностям в региональные университеты, имеющие соответствующие научные школы и (или) потребность в соответствующих кадрах; при необходимости организовать поддержку научных школ региональных университетов со стороны научных школ «ведущих» вузов.</p> <p>Осуществлять определение контрольных цифр приема с учетом 1) наличия у образовательной организации возможностей для реализации образовательных программ аспирантуры и 2) различия организаций ранее получивших и не получивших КЦП (вообще или по соответствующей УГНС). Необходимыми условиями для подачи заявки на конкурс КЦП организацией, реализующей ООП аспирантуры считать наличие государственного задания в сфере научной деятельности (да/нет); объем привлекаемых средств на 1 НПП (ФЦП; гранты РНФ, РФФИ, РГНФ, отраслевые и региональные НТП и т.д.).</p>
<p>Процедура поступления в аспирантуру предусматривала получение согласия-потенциального научного руководителя, сдачу вступительных испытаний, написание реферата и другие дополнительные испытания по усмотрению вузов и научных учреждений.</p>			
<p>Наличие в период действия ГОС ВПО второго поколения нормативных условий для сопряжения программ магистратуры и аспирантуры с целью оптимизации научно-образовательной траектории обучающегося. Возможность включения по инициативе магистранта в образовательную программу могли подготовку к сдаче и сдачу двух кандидатских минимумов (Иностранный язык и Философия). Отсутствие этой возможности после замены в 2005 г. году кандидатского минимума по Философии на кандидатский минимум по Истории и философии науки</p>			

			<p>Легитимировать право образовательных и научных организаций самостоятельно устанавливать дополнительные требования к поступающим в аспирантуру в виде «исследовательского портфолио».</p> <p>Создать нормативные и организационные условия для возможности интеграции программ магистратуры и аспирантуры в образовательной и исследовательской части (в том числе возможность сдачи кандидатский минимум по Иностранному языку и по Истории и философии науки в рамках программы магистратуры).</p>
<p>Нормативные документы, устанавливающие требования к структуре и содержанию программам аспирантуры</p>		<p>Отсутствие прозрачного и взаимоувязанного с документами ВАК нормативно-методического обеспечения программ аспирантуры, приведшее к искажению основной цели программ и в ряде случаев – к искусственному «перекосу» в пользу «образовательной части» за счет «научно-исследовательской работы» аспиранта.</p> <p>Введение ФГОС по отдельным направлениям подготовки в аспирантуре, не привязанным к отраслям наук и научным специальностям, внесшее дополнительные сложности в процедуру подготовки и защиты аспирантами диссертаций на соискание ученых степеней.</p>	<p>Разработать и утвердить единый ФГОС подготовки кадров высшей квалификации (подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре), в котором в качестве основного требования установить подготовку и защиту научно-квалификационной работы (диссертации), а в качестве дополнительных (на выбор образовательной (научной) организации при оговоренных условиях) – формирование у аспиранта научно-организационных, научно-технических, научно-экспертных, научно-просветительских, научно-педагогических компетенций, а также компетенций для осуществления инновационной деятельности.</p>

<p>С 2002 года – Временные требования к основным профессиональным образовательным программам послевузовского профессионального образования по отраслям наук (более 20).</p> <p>С 2011 года – Федеральные государственные требования (ФГТ) к структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования для обучающихся в аспирантуре (адъюнктуре). Введены как единый регламентирующий документ для программ аспирантуры по всем научным специальностям.</p>	<p>С 2014 года – Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) по направлениям подготовки высшего образования-подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре). Введены в действие отдельными приказами для каждого направления подготовки в аспирантуре.</p>	<p>Отсутствие во ФГОС нормативных требований по количеству и качеству подготовленных/опубликованных научных работ за время освоения программы аспирантуры при одновременном возрастании требований к соискателю ученой степени «кандидат наук» в части публикации научных результатов, являющихся практически невыполнимыми за время обучения в аспирантуре. При этом, по оценкам экспертов, российские требования к количеству и статусу опубликованных соискателем степени «кандидат наук» научных работ значительно выше требований, предъявляемых к выпускникам программ третьего цикла высшего образования зарубежных университетов, ведущих к присвоению степени доктора философии (PhD).</p>	<p>Установить через ФГОС ВО и Порядок организации образовательной деятельности <i>наличие в программе аспирантуры двух частей:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) научно-образовательной части (продолжительностью 3-4 года, финансируемой через государственное задание или из средств обучающегося); 2) ГИА (продолжительностью до 1 года с сохранением за аспирантом статуса «обучающегося», финансируемой за счет организации (гранты и пр. или из средств обучающегося). <p>На нормативно-правовом уровне устранить возникший в настоящее время дисбаланс между реальными возможностями аспиранта опубликовать научные результаты за время обучения в аспирантуре и требованием к количеству и статусу научных публикаций, необходимых для защиты диссертации, а также запретить практику лишения научных журналов статуса «журнал ВАК» без возможности зачета к защите статей, опубликованных в данном журнале до момента лишения его указанного статуса.</p>
<p>Структурные элементы, составляющие программу аспирантуры</p>		<p>При реализации Блока 1 программы аспирантуры выявлены следующие проблемы:</p> <p>при общем объеме блока в 30 зачетных единиц, составляющих 1/6 или 1/8 часть программы, осуществление практики перегрузки аспирантов «аудиторной» работой в ущерб проведению научных исследований и в целях увеличения нагрузки ППС, причем содержание пре-</p>	<p>Четко зафиксировать во ФГОС аспирантуры минимальный и максимальный объем контактной работы аспиранта с преподавателем, установив при этом максимальный объем аудиторной работы аспиранта по освоению Блока 1 (Дисциплины (модули)).</p> <p>Обновить программы кандидатских минимумов в соответствии с запросами рынка труда и академического</p>
<p>Ограничение и регламентация образовательной части программы аспирантуры программами подготовки и сдачи кандидатских минимумов.</p> <p>Отсутствие ГИА. Наличие требования к аспиранту завершить работу над диссертацией, офор-</p>	<p>Наличие четырех блоков программы аспирантуры, согласно требованиям ФГОС:</p> <p>Блок 1. Дисциплины (модули) Блок 2. Практики</p>		

<p>мить ее и представить на кафедру (в лабораторию) для получения заключения.</p>	<p>Блок 3. Научные исследования Блок 4. Государственная итоговая аттестация (ГИА)</p> <p>Наличие ГИА, включающего:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена; 2) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работе (НКР), по результатам которого организация выдает Заключение в соответствии с п.16 Положения о присуждении ученых степеней. 	<p>подаваемых в аспирантуре предметов не всегда работает на формирование требуемых аспиранту компетенций.</p> <p>При реализации Блока 3 и Блока 4 программы аспирантуры выявлены следующие проблемы:</p> <p>в условиях отсутствия нормативных документов, регламентирующих окончание аспирантуры (завершение научно-квалификационной работы, аттестацию по Блоку 3, допуск к ГИА, проведение ГИА (главным образом – Научного доклада), оформление Заключения по диссертации), осуществляется произвольная трактовка образовательными организациями этих процедур (вплоть до использования противоположных подходов).</p> <p>Самым непроработанным и противоречивым является вопрос об оформлении организацией Заключения в соответствии с п. 16 Положения о присуждении ученых степеней:</p> <ul style="list-style-type: none"> – согласно Положению о присуждении ученых степеней Заключение готовится в течение 3 месяцев после личного заявления соискателя, согласно ФГОС – по результатам Научного доклада, сделанного в рамках ГИА! – Научный доклад принимает ГАК, созданный не по конкретной научной специальности, а по широкому направлению подготовки, в котором может не оказаться профильных специалистов, при этом ГАК не видит саму диссертации. 	<p>сообщества, переписав их «современным образовательным языком», предполагающим четкое определение планируемых результатов обучения.</p> <p>Установить в новом ФГОС для программ аспирантуры следующие нормативы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – условия допуска к ГИА (см. предыдущий раздел таблицы); – процедуру и правила проведения «предзащиты» диссертации в структурном подразделении (в рамках аттестации по Блоку «Научные исследования» с установлением научной специальности, по которой подготовлена диссертация, и подтверждением соответствия диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней; – порядок оформления Заключения организации, соответствующего Положению о присуждении ученых степеней, на основе Заключения структурного подразделения по результатам «предзащиты диссертации». <p>Принять в качестве обязательного условия перехода аспиранта во вторую часть программы аспирантуры (ГИА) размещение сведений об аспиранте, текста диссертации и Заключения по результатам «предзащиты диссертации» в Федеральной информационной системе.</p>
---	--	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> – Согласно Положению о присуждении ученых степеней (в редакции 2016 года) Заключение может быть только положительным, в то время как по результатам Научного доклада аспирант может получить разные оценки, что не позволяет соотнести их с Заключением в рамках Положения и решить вопрос о возможности выдаче Диплома. Сказанное относится и к ситуации нехватки у аспиранта требуемого количества статей. 	
Государственная аккредитация		<p>Практика проведения процедуры государственной аккредитации программ аспирантуры на основе утвержденных ФГОС показала неподготовленность аккредитующих органов к осуществлению этой процедуры:</p>	<p>Кардинально пересмотреть содержание и процедуру государственной аккредитации программ аспирантуры, сделав основной упор на проверке научного обеспечения этих программ и оценивании созданных организацией условий для подготовки аспирантами диссертаций и своевременной их защиты.</p>
<p>Отсутствие государственной аккредитации программ аспирантуры до 2011 г.</p> <p>Приказ Рособнадзора от 30.09.2005 г. № 1938 «Об утверждении показателей деятельности и критериев государственной аккредитации высших учебных заведений», в том числе процента защитившихся не позднее чем через год после окончания аспирантуры от поступивших (не менее 25%).</p> <p>С 2011 года – осуществление государственной аккредитации программ аспирантуры на основе ФГТ.</p>	<p>Государственная аккредитация программ аспирантуры на основе ФГОС по направлениям подготовки в аспирантуре.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – нацеленность критериев аккредитации, прежде всего, на проверку образовательной составляющей программы аспирантуры (как в бакалавриате и магистратуре), а не ее исследовательской составляющей и научного обеспечения; – отсутствие у экспертов, осуществляющих аккредитационную проверку, должной квалификации для оценки исследовательской составляющей программ аспирантуры и научного обеспечения. 	

