

Приложение к письму заместителю министра
науки и высшего образования БОРОВСКОЙ М.А.
от Ассоциации классических университетов России (АКУР)
30 августа 2018 г.

Рекомендации по применению результатов проекта:

«Разработка современной модели формирования исследовательских компетенций выпускников образовательных программ по фундаментальным направлениям подготовки и специальностям высшего образования»,
выполненного АКУР при поддержке гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества (№17-1-006957)

Масштабность и сложность стратегий развития фундаментальной и прикладной науки на современном этапе развития российского общества мотивирует научные и образовательные организации критически посмотреть на действующую в настоящее время схему подготовки к научно-исследовательскому и сопряженным с ним видам деятельности в системе трехуровневого высшего образования (бакалавриат – магистратура (специалитет) – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре) для того, чтобы точнее «настроить» ее на задачу формирования у обучающихся исследовательских компетенций, отвечающих вызовам времени.

Ассоциация классических университетов России (далее – АКУР) и Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (далее – МГУ) совместно с рядом Федеральных учебно-методических объединений (далее – ФУМО), действующих в областях образования «Математические и естественные науки», «Гуманитарные науки», «Науки об обществе», выступили с инициативой разработки современной модели формирования исследовательских компетенций выпускников программ фундаментального университетского образования (далее – Модели).

Разработка и внедрение такой Модели имеет особую важность именно в настоящий момент, когда в Российской Федерации формируются долгосрочные стратегии развития науки и образования, вводится Федеральный закон «О научной, научно-технической и инновационной деятельности», формируется Национальная система квалификаций, в рамках которой должна быть создана современная система профессиональных квалификаций научных, научно-технических и научно-педагогических работников (далее – система профессиональных квалификаций в области науки), а также *осуществляется актуализация ФГОС высшего образования и разработка примерных основных образовательных программ.*

С целью разработки системы профессиональных квалификаций в области науки 20 апреля 2017 года Распоряжением Минобрнауки России была образована Межведомственная рабочая группа под руководством заместителя министра Г.В. Трубникова (далее – МВРГ).

По предложению члена МВРГ ректора МГУ академика В.А. Садовниченко центральным элементом системы профессиональных квалификаций в области науки станет Единая рамка квалификаций в сфере исследований, разработок, подготовки научных кадров (далее – ЕРК), которая призвана задать единую шкалу профессиональных квалификаций научных, научно-технических и научно-педагогических работников, четко определив в этой шкале позиции выпускников программ бакалавриата, программ магистратуры (специалитета), программ аспирантуры, а также лиц, имеющих ученые степени.

В настоящее время ЕРК находится в стадии формирования, причем в экспертную группу, разрабатывающую ЕРК, вошли и эксперты - исполнители гранта Президента, что позволило при разработке Модели формирования исследовательских компетенций брать за основу дескрипторы уровней квалификаций исследователей, определенных в проекте ЕРК, а также проект Матрицы основных профессиональных задач в сфере исследований, разработок, подготовки научных кадров.

При разработке Модели эксперты изучили глобальные инициативы, касающиеся гармонизации требований к квалификациям (компетенциям) современных исследователей в разных регионах мира. При определении системы компетенций современного исследователя, которая составила содержательную часть Модели, эксперты приняли во внимание положения Европейской рамки исследовательской карьеры и требования к компетенциям исследователя глобального проекта «Открытая наука».

Разработанная Модель и ее отдельные элементы обсуждались на Научно-методической конференции «Исследователь XXI века: модель формирования компетенций», которая прошла 23-24 мая 2018 года на базе МГУ имени М.В. Ломоносова при участии руководящих работников Президиума РАН, Национального Совета по профессиональным квалификациям, ФУМО, классических университетов.

По результатам проекта опубликована коллективная монография «Исследователь XXI века: формирование компетенций в системе высшего образования», в которой дана базовая схема Модели с описанием всех ее элементов, а также методические рекомендации для ФУМО, образовательных и научных организаций по применению Модели в трех областях образования: «Математические и естественные науки», «Гуманитарные науки», «Науки об обществе». В Модели приведена разработанная экспертами система компетенций современного исследователя, классифицированная по

видам деятельности, отраженным в проекте Федерального закона «О научной, научно-технической и инновационной деятельности», а также даны предложения по оптимизации целей и условий реализации (в том числе – нормативных) программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. В монографию включены информационно-аналитические материалы, подготовленные экспертами – исполнителями проекта, касающиеся анализа современных вызовов мировой науке, кадрового потенциала российской науки в постсоветский период и в текущий момент, особенностей подготовки к исследовательским видам деятельности в системе российского высшего образования.

Модель, методические рекомендации и все информационно-аналитические материалы проекта можно найти на сайте АКУР: http://www.acur.msu.ru/ru/pgrant_main.php.

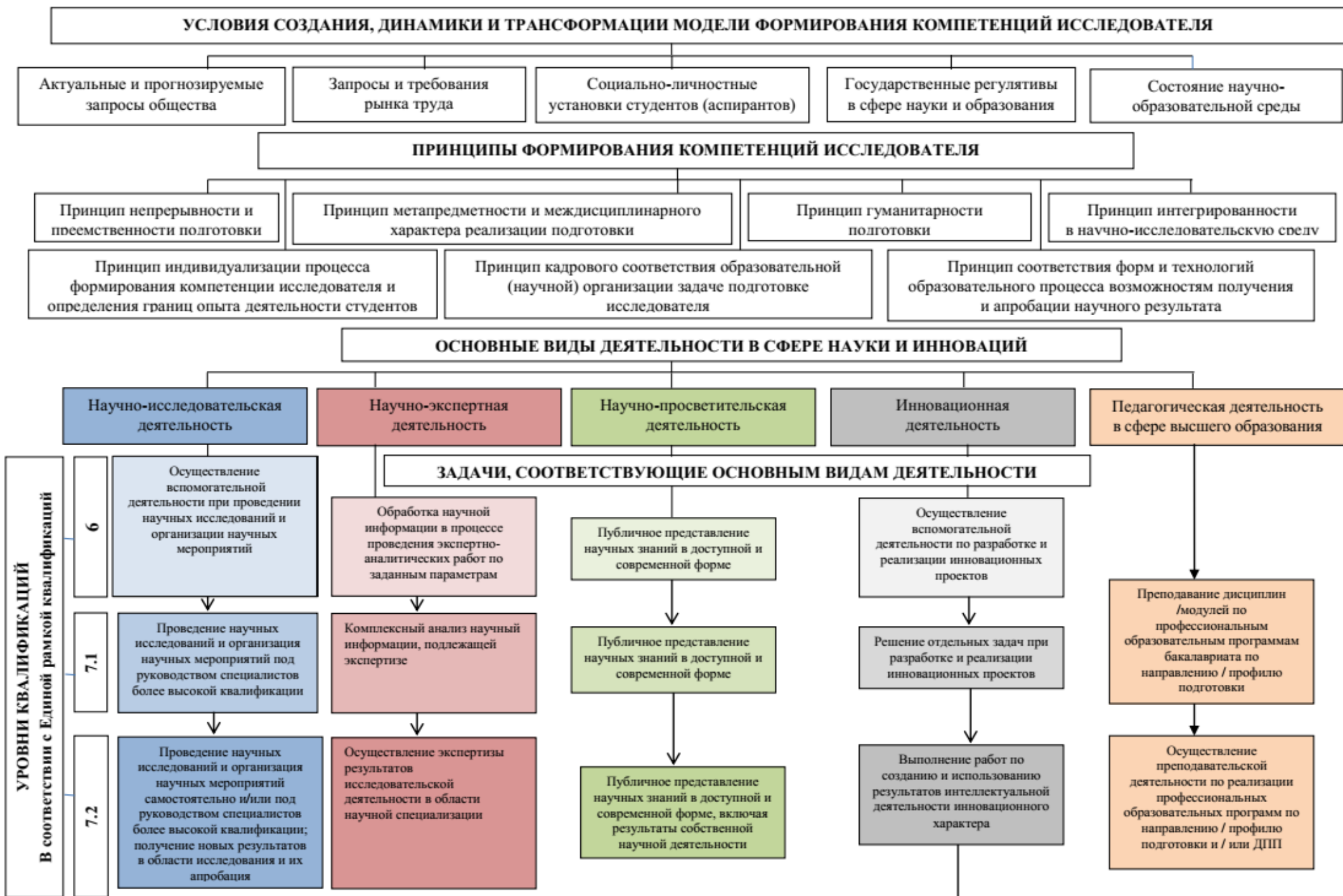
Команда исполнителей проекта, поддержанного грантом Президента Российской Федерации, *рекомендует Министерству науки и высшего образования:*

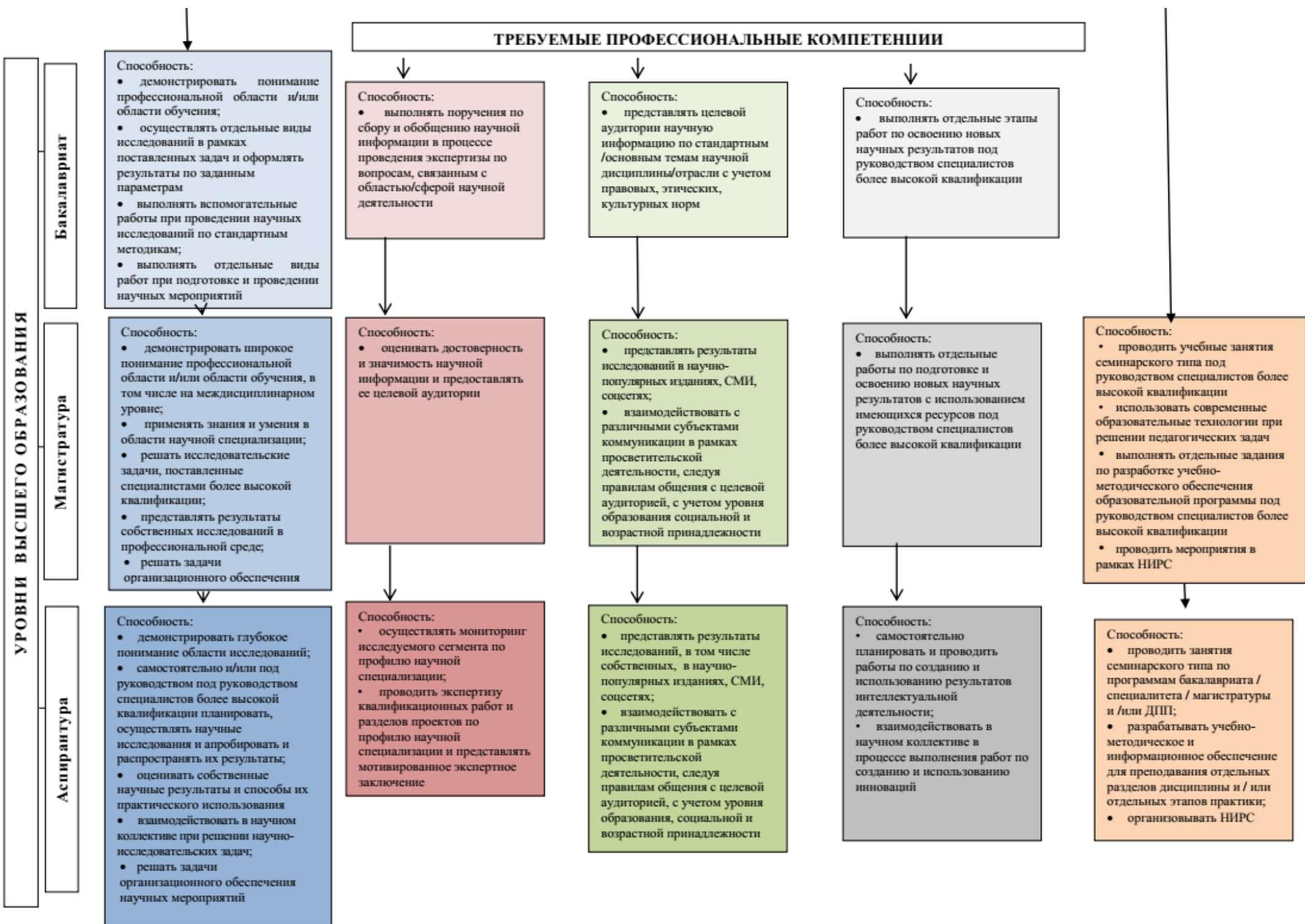
- До момента официального утверждения Единой рамки квалификаций в сфере исследований, разработок, подготовки научных кадров (согласно Плану работ НСПК на 2018 год утверждение ЕРК должно произойти в декабре 2018 года) не вводить в действие с 1 сентября 2019 года актуализированные ФГОС ВО по направлениям подготовки и специальностям, ориентированным на подготовку к научно-исследовательским задачам деятельности, а отложить их введение не менее, чем на год.

- Осуществить системную и согласованную между ФУМО работу по актуализации ФГОС ВО и разработке ПООП по направлениям и специальностям высшего образования, ориентированным на подготовку к исследовательским видам деятельности, основываясь при этом на приоритетах развития науки и инноваций, обозначенных руководством страны, задачах подготовки научных и научно-педагогических кадров, обозначенных в Национальных проектах «Наука» и «Образование», положениях Единой рамки квалификаций в сфере исследований, разработок, подготовки научных кадров. Для областей образования «Математические и естественные науки», «Гуманитарные науки», «Науки об обществе» рекомендуем в качестве методического инструмента использовать Модель формирования исследовательских компетенций, разработанную в рамках реализации гранта Президента Российской Федерации (базовая схема Модели прилагается).

- При выборе направлений оптимизации российского института аспирантуры как основного звена в подготовке научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации принять во внимание проведенный в рамках гранта анализ проблем «новой» аспирантуры и обозначенные предложения по их преодолению (прилагается).

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (Области образования: «Математические и естественные науки», «Гуманитарные науки», «Науки об обществе»)





ОБЩИЕ (УНИВЕРСАЛЬНЫЕ) КОМПЕТЕНЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ

	Способность к критическому мышлению, поиску, анализу и синтезу информации при постановке и решении задач	Способность осуществлять коммуникацию в сфере научных исследований, в том числе в межкультурном контексте	Способность работать в команде для решения исследовательских задач	Способность к лидерству в сфере научных исследований	Способность выстраивать, реализовывать и корректировать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Приверженность этическим нормам и ценностям научной деятельности	
УРОВНИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	Бакалавриат	Способен к рациональному осмыслению проблем познания, жизни человека и общества	Способен осуществлять письменную и устную коммуникацию в профессиональном общении	Способен реализовывать свою роль в команде в ситуациях научного взаимодействия	Способен понимать значение лидерских качеств для работы научного коллектива	Способен понимать ценность самообразования на основе личной и профессиональной саморефлексии	Способен осознавать роль этики в научных исследованиях
	Магистратура	Способен к научному осмыслению проблем познания, жизни человека и общества	Способен осуществлять профессиональное взаимодействие, в том числе в межкультурном контексте	Способен работать в научном коллективе с учетом норм научно-профессионального общения	Способен развивать лидерские качества в процессе работы в научном коллективе	Способен демонстрировать готовность к саморазвитию и самоорганизации	Способен демонстрировать исследовательскую честность при работе с исследовательскими данными и информацией
	Аспирантура	Способен к критическому анализу и оценке научных достижений	Способен осуществлять научную коммуникацию, в том числе на иностранном языке	Способен работать в составе российских и международных исследовательских коллективов для решения научных и научно-образовательных задач	Способен демонстрировать лидерские качества в процессе работы в научном коллективе	Способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития	Способен соблюдать правовые и другие ограничения при работе с исследовательскими данными и информацией

Проблемы реализации программ «новой аспирантуры» и предложения по их преодолению

Новый федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года) установил в структуре высшего образования третий уровень – уровень подготовки кадров высшей квалификации (в том числе – подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре), формально реализовав один из ключевых принципов «Болонской» (или общеевропейской) системы высшего образования.

Однако указанный закон, установив новый статус программ аспирантуры, не включил в содержание этих программ процедуру защиты диссертации на соискание ученой степени. Таким образом, введение «новой» аспирантуры не решило главное противоречие, имевшееся в советской и постсоветской системе подготовки исследователей, а именно – разрыв между процедурой подготовки диссертации и процедурой ее защиты для подтверждения научной квалификации (ученой степени).

Более того, как показало проведенное в рамках реализации гранта Президента Российской Федерации исследование¹, действующий набор федеральных нормативных документов, обеспечивающих реализацию программ «новой» аспирантуры, а также условия, в которых реализуются эти программы (как зависящие от организаций, осуществляющих подготовку аспирантов, так и не зависящие от них), *значительно снизили возможности аспирантов защитить научно-квалификационную работу на соискание ученой степени по сравнению с теми возможностями, которые давали программы «старой» аспирантуры.*

Обоснование этого вывода приведено в Таблице в виде результатов *сравнительного анализа особенностей реализации программ «старой» и «новой» аспирантуры*, осуществленного по следующим аспектам:

- статус программ аспирантуры и их особенности;
- условия реализации программ аспирантуры;
- нормативные документы, устанавливающие требования к структуре и содержанию программам аспирантуры;
- структурные элементы, составляющие программу аспирантуры;
- государственная аккредитация.

В таблице сформулированы основные проблемы реализации программ «новой» аспирантуры и предложены способы их преодоления (включая требуемые изменения в нормативном обеспечении программ аспирантуры).

¹http://www.acur.msu.ru/docs/pgrant/final/2_1_PhD_Problems.pdf

Сформулируем основные предложения экспертов – исполнителей гранта по оптимизации целей и условий реализации программ «новой» аспирантуры, а также по внесению необходимых изменений в обеспечивающую их нормативно-правовую базу.

1. Для обеспечения преемственности и сопряжения подготовки исследователя в системе высшего образования, а также с целью гармонизации института российской аспирантуры с институтом докторантуры (аспирантуры) западных стран, способствующей повышению конкурентоспособности российской аспирантуры на мировом рынке образовательных услуг, *сохранить подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре в статусе третьего уровня высшего образования, нормативно закрепив особые условия реализации программ аспирантуры и требования к результатам их освоения.*

2. Определить основную цель освоения программ аспирантуры как *подготовку и защиту научно-квалификационной работы (диссертации на соискание ученой степени). Не присваивать выпускнику программы аспирантуры квалификацию по образованию, а присваивать ученую степень по результатам защиты соответствующей диссертации.*

3. Считать целесообразным при подготовке исследователей в системе высшего образования *реализовывать созданную в рамках настоящего проекта Модель преемственного формирования компетенций исследователя на трех уровнях образования (бакалавриат – магистратура – аспирантура), сопрягая при этом требования к результатам освоения одного уровня образования с входными требованиями следующего уровня. Это позволит накапливать, углублять и продвигать научные результаты, а также эффективно формировать у выпускников широкий спектр компетенций, требуемых для реализации научной (научно-исследовательской, научно-экспертной, научно-просветительской), научно-технической и инновационной деятельности; создать необходимые для реализации этой Модели нормативно-методические и научно-организационные условия.*

4. Обеспечить *гармонизацию перечней направлений подготовки (специальностей) в аспирантуре и номенклатуры научных специальностей, по которым осуществляется защита диссертаций на соискание ученых степеней, и установить между ними прозрачное соответствие.*

5. Создать нормативные и организационные условия *для совмещения ГИА по программе аспирантуры и защиты диссертации на соискание ученой степени;* четко прописать их как для образовательных (научных) организаций, имеющих свои диссертационные советы и право присвоения ученой степени, так и для организаций, такое право не имеющих.

6. *Увеличить время на подготовку и защиту аспирантом диссертации на соискание ученой степени* путем выделения в программах аспирантуры двух частей: 1) научно-образовательной части (продолжительностью 3-4 года, финансируемой через государственное

задание или из средств обучающегося), в рамках которой аспирант осваивает требуемые дисциплины (модули), проходит практики и стажировки, выполняет научные исследования, подготавливает и оформляет научно-квалификационную работу (диссертацию), проходит «предзащиту» в структурном подразделении, в котором выполнена работа, получает положительное Заключение структурного подразделения на диссертацию и допуск к ГИА; 2) Государственной итоговой аттестации (продолжительностью от 1 месяца до 1 года с сохранением за аспирантом статуса «обучающегося», финансируемой за счет организации (гранты и пр. или из средств обучающегося), в рамках которой аспирант при необходимости завершает апробацию и публикацию научных результатов, после чего защищает научно-квалификационную работу (диссертацию).

7. Нормативно зафиксировать ответственность структурного подразделения организации, в котором была выполнена диссертация, за допуск аспиранта к ГИА путем проведения в рамках аттестации по Блоку «Научные исследования» *процедуры «предзащиты диссертации»* с установлением научной специальности, по которой подготовлена диссертация, и подтверждением соответствия диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

8. Разработать на федеральном уровне и утвердить порядок оформления Заключения организации, соответствующего требованиям Положения о присуждении ученых степеней, на основе Заключения структурного подразделения организации по результатам «предзащиты диссертации».

9. Обновить программы кандидатских минимумов с учетом современных вызовов российской науке и разрабатываемой Единой рамки квалификаций в сфере исследований, разработок, подготовки научных кадров, оформив их «современным образовательным языком», предполагающим четкое определение планируемых результатов обучения.

10. С учетом международного опыта устранить возникший в настоящее время дисбаланс между реальными возможностями аспиранта опубликовать научные результаты за время обучения в аспирантуре и требованием к количеству и статусу научных публикаций, необходимых для защиты диссертации.

11. Переориентировать процедуру государственной аккредитации главным образом на научную (а не образовательную) составляющую программ аспирантуры.

Сравнительный анализ особенностей реализации программ «старой» и «новой» аспирантуры (до и после 2013 года)* Таблица

До 2013 года	С 2013 года	Проблемы реализации программ «новой» аспирантуры	Возможные пути преодоления проблем «новой» аспирантуры, включая изменения в нормативном обеспечении
Основные государственные регулятивы		Значительное усложнение процедуры подготовки и защиты выпускником аспирантуры диссертации на соискание ученой степени вследствие несогласованности нормативных документов, обеспечивающих реализацию программ «новой» аспирантуры, и документов, обеспечивающих процедуру подготовки и защиты диссертации на соискание ученой степени.	<p>Нормативно закрепить основную цель освоения программ аспирантуры как подготовку и защиту научно-квалификационной работы (диссертации на соискание ученой степени).</p> <p>Нормативно и организационно обеспечить совмещение процедуры ГИА в аспирантуре и процедуры защиты научно-квалификационной работы (диссертации).</p> <p>Провести обновление и согласование нормативных документов, обеспечивающих реализацию программ аспирантуры, и документов, обеспечивающих процедуру подготовки и защиты диссертации на соискание ученой степени (ФЗ «Об образовании в РФ»; ФЗ «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в РФ»; Порядок осуществления и организации образовательной деятельности по программам аспирантуры; ФГОС ВО для программ аспирантуры; Положение о присуждении ученых степеней, и др.)</p>
<p>ФЗ от 26 августа 1996 г. № 125 «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (утратил силу с 1 сентября 2013 года)</p> <p>Приказ Минобрнауки РФ от 27 марта 1998 г. № 814 «Об утверждении Положения о подготовке научно-педагогических кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации»</p> <p>Приказ Минобрнауки № 1365 от 16 марта 2011 г. «Об утверждении Федеральных государственных требований (ФГТ) к структуре ОПОП послевузовского профессионального образования для обучающихся в аспирантуре (адъюнктуре)»</p>	<p>ФЗ от 29 декабря 2012г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации»</p> <p>Приказ Минобрнауки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре»</p> <p>ФГОС ВО по направлениям подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (в 2014 году приказами для каждого направления подготовки)</p>		

*2013 год выбран в качестве рубежного, так как в этом году прекратил свое действие федеральный закон №125 от 1996 года «О высшем и послевузовском образовании» и программы аспирантуры перешли из статуса программ послевузовского образования в статус программ третьего уровня высшего образования.

Статус программ аспирантуры и их особенности			
<p>Программы послевузовского профессионального образования, реализуемые по отдельным научным специальностям с обязательной подготовкой и защитой диссертации на соискание ученой степени «кандидата наук» в диссертационном совете по соответствующей научной специальности, состав которого утвержден ВАК.</p> <p>Отсутствие диплома и присвоения образовательной квалификации</p>	<p>Программы третьего уровня высшего образования, реализуемые по направлениям подготовки и, как правило, совпадающие с наименованиями Укрупненных групп специальностей и направлений подготовки (УГСН) высшего образования (<i>направлений подготовки в аспирантуре менее 60, научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, – более 400</i>).</p> <p>Государственная итоговая аттестация (ГИА) по результатам освоения программы, принимаемая Государственной аттестационной комиссией (ГАК), утверждаемой образовательной организацией.</p> <p>Диплом государственного образца и присвоение образовательной квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».</p>	<p>Несоответствие квалификации выпускника программы аспирантуры «Исследователь. Преподаватель-исследователь» степени PhD, которую присваивают выпускникам программ аспирантуры практически во всем мире.</p> <p>Неопределенность позиции квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» в должностных линейках научных и научно-педагогических работников, а также в формирующейся Национальной системе квалификаций.</p> <p><i>Утрата понимания связи между обучением в аспирантуре и защитой диссертации на соискание ученой степени:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – отсутствие прямого и однозначного сопряжения направлений подготовки в аспирантуре с научными специальностями; упразднение многих диссертационных советов; – дублирование процедур защиты научного доклада и защиты диссертации, снижение качества научного доклада при отсутствии главного результата - защиты диссертации; – ослабление мотивации выпускников аспирантуры к защите диссертации на соискание ученой степени. 	<p>Считать единственной квалификацией, которая может быть получена выпускником программы аспирантуры, – научную квалификацию (ученую степень), получаемую после защиты научно-квалификационной работы (диссертации).</p> <p>Выдавать диплом об освоении программы аспирантуры только после защиты выпускником научно-квалификационной работы (диссертации); приблизить форму диплома об окончании аспирантуры к форме диплома PhD, в дипломе указать присвоенную научную квалификацию (ученую степень), тему защищенной диссертации, перечень освоенных выпускником дисциплин (модулей), пройденных стажировок и практик.</p>

Условия реализации программ аспирантуры			
<p>Бюджетное финансирование программ послевузовского образования путем распределения между вузами и научными учреждениями контрольных цифр приема (КЦП) <i>по отраслям наук</i> с учетом наличия в вузах и научных учреждениях научных школ и диссертационных советов, эффективности их аспирантур (заданный процент защитившихся от общего числа обучающихся в аспирантуре), а также потребности в научных работниках тех или иных специальностей.</p> <p>Процедура поступления в аспирантуру предусматривала получение согласия потенциального научного руководителя, сдачу вступительных испытаний, написание реферата и другие дополнительные испытания по усмотрению вузов и научных учреждений.</p> <p>Наличие в период действия ГОС ВПО второго поколения нормативных условий для сопряжения программ магистратуры и аспирантуры с целью оптимизации научно-образовательной траектории обучающегося.</p> <p>Возможность включения по инициативе магистранта в образовательную программу подготовку к сдаче и сдачу двух кандидатских минимумов (Иностранный язык и Философия).</p> <p>Отсутствие этой возможности после замены в 2005 г. году кандидатского</p>	<p>Бюджетное финансирование реализации программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре путем конкурсного распределения контрольных цифр приема (КЦП) и выделения субсидии на подготовку аспирантов <i>по направлениям подготовки в аспирантуре.</i></p>	<p>Невозможность прогнозировать и регулировать количество подготовленных специалистов по той или иной отрасли наук или научной специальности.</p> <p>Перекосы в выделении КЦП по направлениям подготовки, без учета запросов рынка труда.</p> <p>Существенное перераспределение КЦП между «ведущими» и обычными вузами в пользу первых без учета реальных условий и возможностей подготовки аспирантов, имеющих в «ведущих» вузах, которое привело к снижению процента в них аспирантов, защищающих диссертации.</p> <p>Недостаточность финансирования программ аспирантуры и отсутствие системной и целостной финансовой политики к этой части.</p> <p>Снижение эффективности «новой» аспирантуры в условиях отсутствия у организаций возможности самостоятельно устанавливать дополнительные требования к поступающим в аспирантуру в виде «исследовательского портфолио», а также «интегрировать» программы магистратуры и аспирантуры.</p>	<p>Организовать постоянный мониторинг и прогнозирование запросов рынка труда на исследователей высшей квалификации, и распределение КЦП на подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре с учетом результатов этого анализа.</p> <p>Отказаться от практики концентрации КЦП в «ведущих» вузах; направлять КЦП на подготовку кадров высшей квалификации по конкретным научным специальностям в региональные университеты, имеющие соответствующие научные школы и(или) потребность в соответствующих кадрах; при необходимости организовать поддержку научных школ региональных университетах со стороны научных школ «ведущих» вузов.</p> <p>Осуществлять определение контрольных цифр приема с учетом:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) наличия у образовательной организации возможностей для реализации образовательных программ аспирантуры и 2) различия организаций ранее получавших и не получавших КЦП (вообще или по соответствующей УГНС). Необходимыми условиями для подачи заявки на конкурс КЦП организацией, реализующей ООП аспирантуры считать наличие государственного задания в сфере

<p>минимума по Философии на кандидатский минимум по Истории и философии науки.</p>			<p>научной деятельности (да/нет); объем привлекаемых средств на 1 ННР (ФЦП; гранты РНФ, РФФИ, РГНФ, отраслевые и региональные НТП и т.д.).</p> <p>Легитимировать право образовательных и научных организаций самостоятельно устанавливать дополнительные требования к поступающим в аспирантуру в виде «исследовательского портфолио».</p> <p>Создать нормативные и организационные условия для возможности интеграции программ магистратуры и аспирантуры в образовательной и исследовательской части (в том числе возможность сдачи кандидатского минимума по Иностранному языку и по Истории и философии науки в рамках программы магистратуры).</p>
--	--	--	---

<p>Нормативные документы, устанавливающие требования к структуре и содержанию программ аспирантуры</p>		<p>Отсутствие прозрачного и взаимоувязанного с документами ВАК нормативно-методического обеспечения программ аспирантуры, приведшее к искажению основной цели программ и в ряде случаев – к искусственному «перекосу» в пользу «образовательной части» за счет «научно-исследовательской работы» аспиранта.</p> <p>Введение ФГОС по отдельным направлениям подготовки в аспирантуре, не привязанным к отраслям наук и научным специальностям, внесшее дополнительные сложности в процедуру подготовки и защиты аспирантами диссертаций на соискание ученых степеней.</p> <p>Отсутствие во ФГОС нормативных требований по количеству и качеству подготовленных/опубликованных научных работ за время освоения программы аспирантуры при одновременном возрастании требований к соискателю ученой степени «кандидат наук» в части публикации научных результатов, являющихся практически не выполнимыми за время обучения в аспирантуре. При этом, по оценкам экспертов, российские требования к количеству и статусу опубликованных соискателем степени «кандидат наук» научных работ значительно выше требований, предъявляемых к</p>	<p>Разработать и утвердить единый ФГОС подготовки кадров высшей квалификации (подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре), в котором в качестве основного требования установить подготовку и защиту научно-квалификационной работы (диссертации), а в качестве дополнительных (на выбор образовательной (научной) организации при оговоренных условиях) – формирование у аспиранта научно-организационных, научно-технических, научно-экспертных, научно-просветительских, научно-педагогических компетенций, а также компетенций для осуществления инновационной деятельности.</p> <p>Установить через ФГОС ВО Порядок организации образовательной деятельности <i>наличие в программе аспирантуры двух частей:</i></p>
<p>С 2002 года – Временные требования к основным профессиональным образовательным программам послевузовского профессионального образования по отраслям наук (более 20).</p> <p>С 2011 года – Федеральные государственные требования (ФГТ) к структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования для обучающихся в аспирантуре (адъюнктуре). Введены как единый регламентирующий документ для программ аспирантуры по всем научным специальностям.</p>	<p>С 2014 года – Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) по направлениям подготовки высшего образования-подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре). Введены в действие отдельными приказами для каждого направления подготовки в аспирантуре.</p>	<p>Отсутствие во ФГОС нормативных требований по количеству и качеству подготовленных/опубликованных научных работ за время освоения программы аспирантуры при одновременном возрастании требований к соискателю ученой степени «кандидат наук» в части публикации научных результатов, являющихся практически не выполнимыми за время обучения в аспирантуре. При этом, по оценкам экспертов, российские требования к количеству и статусу опубликованных соискателем степени «кандидат наук» научных работ значительно выше требований, предъявляемых к</p>	<p>Установить через ФГОС ВО Порядок организации образовательной деятельности <i>наличие в программе аспирантуры двух частей:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) научно-образовательной части (продолжительностью 3-4 года, финансируемой через государственное задание или из средств обучающегося); 2) ГИА (продолжительностью до 1 года с сохранением за аспирантом статуса «обучающегося», финансируемой за счет организации (гранты и пр. или из средств обучающегося). <p>На нормативно-правовом уровне</p>

		выпускникам программ третьего цикла высшего образования зарубежных университетов, ведущих к присвоению степени доктора философии (PhD).	устранить возникший в настоящее время дисбаланс между реальными возможностями аспиранта опубликовать научные результаты за время обучения в аспирантуре и требованием к количеству и статусу научных публикаций, необходимых для защиты диссертации, а также запретить практику лишения научных журналов статуса «журнал ВАК» без возможности зачета к защите статей, опубликованных в данном журнале до момента лишения его указанного статуса.
Структурные элементы, составляющие программу аспирантуры		При реализации Блока 1 программы аспирантуры выявлены следующие проблемы:	Четко зафиксировать во ФГОС аспирантуры минимальный и максимальный объем контактной работы аспиранта с преподавателем, установив при этом максимальный объем аудиторной работы аспиранта по освоению Блока 1 (Дисциплины (модули)).
Ограничение и регламентация образовательной части программы аспирантуры программами подготовки и сдачи кандидатских минимумов. Отсутствие ГИА. Наличие требования к аспиранту завершить работу над диссертацией, оформить ее и представить на кафедру (в лабораторию) для получения заключения.	Наличие четырех блоков программы аспирантуры, согласно требованиям ФГОС: Блок 1. Дисциплины (модули) Блок 2. Практики Блок 3. Научные исследования Блок 4. Государственная итоговая аттестация (ГИА) Наличие ГИА, включающей: 1) подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена;	при общем объеме блока в 30 зачетных единиц, составляющих 1/6 или 1/8 часть программы, осуществление практики перегрузки аспирантов «аудиторной» работой в ущерб проведению научных исследований и в целях увеличения нагрузки ППС, причем содержание преподаваемых в аспирантуре предметов не всегда работает на формирование требуемых аспиранту компетенций. При реализации Блока 3 и Блока 4 программы аспирантуры выявлены следующие проблемы: в условиях отсутствия нормативных	Обновить программы кандидатских минимумов в соответствии с запросами рынка труда и академического сообщества, переписав их «современным образовательным языком», предполагающим четкое определение планируемых результатов обучения. Установить в новом ФГОС для программ аспирантуры следующие

	<p>2) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (НКР), по результатам которого организация выдает Заключение в соответствии с п.16 Положения о присуждении ученых степеней.</p>	<p>документов, регламентирующих окончание аспирантуры (завершение научно-квалификационной работы, аттестацию по Блоку 3, допуск к ГИА, проведение ГИА (главным образом – Научного доклада), оформление Заключения по диссертации), осуществляется произвольная трактовка образовательными организациями этих процедур (вплоть до использования противоположных подходов).</p> <p>Самым непроработанным и противоречивым является вопрос об оформлении организацией Заключения в соответствии с п. 16 Положения о присуждении ученых степеней:</p> <ul style="list-style-type: none"> – согласно Положению о присуждении ученых степеней Заключение готовится в течение 3 месяцев после личного заявления соискателя, согласно ФГОС – по результатам Научного доклада, сделанного в рамках ГИА! – Научный доклад принимает ГАК, созданный не по конкретной научной специальности, а по широкому направлению подготовки, в котором может не оказаться профильных специалистов, при этом ГАК не видит саму диссертации. – Согласно Положению о присуждении ученых степеней (в редакции 2016 года) Заключение может быть только 	<p>нормативы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – условия допуска к ГИА (см. предыдущий раздел таблицы); – процедуру и правила проведения «предзащиты» диссертации в структурном подразделении (в рамках аттестации по Блоку «Научные исследования» с установлением научной специальности, по которой подготовлена диссертация, и подтверждением соответствия диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней; – порядок оформления Заключения организации, соответствующего Положению о присуждении ученых степеней, на основе Заключения структурного подразделения по результатам «предзащиты диссертации». <p>Принять в качестве обязательного условия перехода аспиранта во вторую часть программы аспирантуры (ГИА) размещение сведений об аспиранте, текста диссертации и Заключения по результатам «предзащиты диссертации» в Федеральной информационной системе.</p>
--	--	--	---

		положительным, в то время как по результатам Научного доклада аспирант может получить разные оценки, что не позволяет соотнести их с Заключением в рамках Положения и решить вопрос о возможности выдаче Диплома. Сказанное относится и к ситуации нехватки у аспиранта требуемого количества статей.	
Государственная аккредитация		Практика проведения процедуры государственной аккредитации программ аспирантуры на основе утвержденных ФГОС показала неподготовленность аккредитуемых органов к осуществлению этой процедуры: <ul style="list-style-type: none"> – нацеленность критериев аккредитации, прежде всего, на проверку образовательной составляющей программы аспирантуры (как в бакалавриате и магистратуре), а не ее исследовательской составляющей и научного обеспечения; – отсутствие у экспертов, осуществляющих аккредитационную проверку, должной квалификации для оценки исследовательской составляющей программ аспирантуры и научного обеспечения. 	Кардинально пересмотреть содержание и процедуру государственной аккредитации программ аспирантуры, сделав основной упор на проверке научного обеспечения этих программ и оценивании созданных организацией условий для подготовки аспирантами диссертаций и своевременной их защиты.
Отсутствие государственной аккредитации программ аспирантуры до 2011 г. Приказ Рособрнадзора от 30.09.2005 г. № 1938 «Об утверждении показателей деятельности и критериев государственной аккредитации высших учебных заведений», в том числе процента защитившихся не позднее чем через год после окончания аспирантуры от поступивших (не менее 25%). С 2011 года – осуществление государственной аккредитации программ аспирантуры на основе ФГТ.	Государственная аккредитация программ аспирантуры на основе ФГОС по направлениям подготовки в аспирантуре.		