

**Третий Всероссийский форум
«Национальная система квалификаций России»**

**Ключевая сессия «Профессиональное образование и рынок труда
в контексте Национальной системы квалификаций»**

8 декабря 2017 года

**Место науки и исследовательской деятельности в
Национальной системе квалификаций России**

В.А. Садовничий

Полтора года назад на заседании Национального совета по профессиональным квалификациям (28 июня 2016 года) мною был поставлен вопрос о месте науки и исследовательской деятельности в формирующейся национальной системе квалификаций России. На заседании Национального совета мною были обозначены следующие проблемы:

- наука не была включена в *Реестр профессиональных стандартов(перечней видов профессиональной деятельности)* (утвержден приказом Минтруда России в сентябре 2014 года);
- наука не была включена в *Справочник востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий* (утвержден приказом Минтруда России в ноябре 2015 года), профессии научного сотрудника (исследователя) не оказалось среди обозначенных Минтрудом востребованных и перспективных для России профессий;
- исследовательский вид деятельности был включен в общей сложности в более чем 50 отраслевых профессиональных стандартов, но сделано это было без какой-либо системы – так, в профессиональном стандарте «Специалист по НИОКР» отсутствуют 8 и 9 уровни квалификаций (требующие соответственно степени кандидата и доктора наук), хотя предусмотрены должности старшего и ведущего научных сотрудников;
- профессиональный стандарт «Педагог профессионального образования» не содержал (*и до сих пор не содержит*)

требования к ведению научно-исследовательской работы для доцента или профессора.

По итогам рассмотрения вопроса о месте науки в Национальной системе квалификаций на заседании Национального совета 28 июня 2016 года были приняты следующие рекомендации:

- ввести в *Реестр профессиональных стандартов* в *Справочник востребованных профессий* область профессиональной деятельности «Наука»;
- создать *Межведомственную рабочую группу по формированию системы профессиональных квалификаций в области науки* на базе Министерства образования и науки с участием Министерства труда и социальной защиты и с привлечением представителей заинтересованных научных и образовательных организаций;
- Межведомственной рабочей группе сформировать полный и согласованный перечень видов профессиональной деятельности в области науки, а также дать предложение о целесообразности разработки профессиональных стандартов в области научной деятельности или разработки *отраслевых требований к квалификациям работников*.

Во исполнение решения Национального совета *область профессиональной деятельности «Образование» была переименована в «Образование и наука»* и была создана *Межведомственная рабочая группа* под председательством заместителя министра Григория Владимировича Грубникова.

Однако в *Справочник востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий* наука как область профессиональной деятельности, а также профессия научного сотрудника (исследователя) так и не внесены.

На состоявшемся 24 июля 2017 года заседании Межведомственной рабочей группы мной были озвучены следующие предложения:

- отказаться от жесткой стандартизации научной деятельности в виде набора профессиональных стандартов;

- разработать *Единую отраслевую рамку квалификаций для сферы исследований, разработок и образования, включая подготовку научных кадров* (на основе сложившейся в России системы аттестации научно-педагогических работников и с учетом последних мировых трендов на гармонизацию уровней квалификаций и требуемых компетенций исследователей);
- включить в *Единую рамку квалификаций* как минимум четыре взаимосвязанных сферы научной деятельности:
 - (1) **научно-исследовательскую (включая научно-организационную) деятельность;**
 - (2) **научно-техническую деятельность (опытно-конструкторские разработки);**
 - (3) **научно-предпринимательскую деятельность;**
 - (4) **преподавательскую деятельность (по программам высшего образования).**

Разработка профессионального стандарта научного работника ведется уже третий год, однако имеющийся к настоящему моменту вариант по-прежнему получает большое количество отрицательных отзывов. Это обусловлено тем, что задача с самого начала была поставлена некорректно и не имеет удовлетворительного решения.

Макет профессионального стандарта, утвержденный Министерством труда, является жестким документом, который оперирует такими понятиями, как трудовые функции и трудовые действия.

Макет соответствует видам деятельности, не требующим высоких уровней квалификации, – не случайно около **60 процентов** утвержденных к настоящему времени профессиональных стандартов (**число которых превышает 1100**) описывают виды деятельности, не требующие высокой квалификации, такие как: кровельщики, бетонщики, обработчики шкур, дорожные рабочие, лифтеры. При этом **менее 80 профессиональных стандартов** включают виды деятельности 8-го уровня квалификации (аспирантура, ученая степень кандидата наук), и **только 4 стандарта** включают виды деятельности 9-го уровня квалификации (ученая степень доктора наук).

Такая ситуация легко объяснима. Невозможно описать деятельность ученого (равно как и профессора университета) через

систему жесткого набора трудовых действий. Невозможно использовать один и тот же подход к стандартизации профессиональной деятельности дорожного рабочего и ученого-исследователя. Невозможно создавать профессиональный стандарт ученого на основе того же макета, что профессиональный стандарт кровельщика или лифтера.

Научная деятельность – это не набор трудовых функций, которые можно жестко регламентировать и четко прописать, а целый комплекс взаимосвязанных сфер деятельности. Невозможно отделить работу профессора университета от исследовательской деятельности, так же как невозможно представить ведущего научного сотрудника, не участвующего в подготовке специалистов, магистров, аспирантов. Невозможно руководить научной лабораторией, отделом и тем более научным институтом, не будучи ученым и не осуществляя другие, неуправленческие, виды научной деятельности.

Научно-исследовательские, научно-технические, педагогические виды деятельности и НИОКР тесно связаны, не имеет смысла разделять их по отдельным профессиональным стандартам, относящимся к разным областям профессиональной деятельности. Это разрывает единство и инновационность научной работы как таковой, создает проблемы для горизонтальной мобильности и профессионального роста.

В поддержку использования в сфере науки гибкой рамкоквалификаций свидетельствует и мировой опыт.

В 2011 году Европейская комиссия одобрила *Общеввропейскую рамку для исследовательской карьеры*, включающую 4 уровня квалификаций исследователей, причем для каждого уровня четко определены обязательные и желательные компетенции исследователя. Рамка обеспечивает прозрачность при найме на работу и в карьерном росте вне зависимости от сектора занятости или конкретной страны Евросоюза.

Осенью 2017 года министры науки стран Большой Семерки и эмиссар от Евросоюза подписали *Коммюнике о продвижении глобального проекта «Открытая наука»*, основные направления которого включают:

- стимулирование открытости в исследовательской среде;

- создание инфраструктуры для оптимального использования данных исследований;
- формирование компетенций исследователей:
 - научно-исследовательские;
 - цифровые (включая работу с «большими данными»);
 - коммуникационные (включая коммуникацию вне научной сферы);
 - социальные и гражданские;
 - эффективное управление собственным обучением;
 - научно-обоснованное принятие решений.

В завершении хочу суммировать основные подходы к определению структуры ***Единой отраслевой рамкиквалификаций для сферы исследований, разработок и образования, включая подготовку научных кадров*** и ее основных функций в качестве элемента Национальной системы квалификаций России, разработанные экспертной группой, в которую вошли представители МГУ, Российской академии наук, Ассоциации классических университетов России и других ведущих научных и образовательных организаций.

Создание ***Единой рамки квалификаций*** обусловлено необходимостью системного и взаимосогласованного подхода к введению в Национальную систему квалификаций различных видов научной деятельности, а также необходимостью перевода системы научно-педагогических и научно-технических кадров на новую шкалу уровней профессиональных квалификаций.

Единая рамка квалификаций призвана выполнять следующие основные функции:

- устанавливает соответствие между уровнями профессиональных квалификаций и квалификациями по основному образованию;
- служит основой для разработки отраслевых рамок квалификаций и профессиональных стандартов в соответствующих отраслях (секторах) экономики;

- служит основой для разработки образовательных стандартов и образовательных программ по соответствующим видам профессиональной деятельности;
- служит основой для разработки функционала (должностных инструкций) конкретных должностей научно-педагогических, научно-технических работников, работников сферы НИОКР;
- формирует содержательную основу для планирования и реализации траекторий профессионального развития.

Представленная схема наглядно демонстрирует системообразующую роль **Единой рамки квалификаций** в Национальной системе квалификаций России.

Представляется целесообразным разработать **Единую рамку квалификаций** в формате, встраиваемом в цифровую экономику, – в форме специализированного **электронного ресурса**, описывающего систему квалификаций и требуемых компетенций работников сферы исследований, разработок и подготовки научных кадров, что позволит в автоматизированном режиме:

работодателям – формировать «квалификационный портрет» требуемого работника и его должностной инструкции,

работникам – осуществлять проектирование траекторий своего профессионального развития и обучения (*горизонтальная мобильность и карьерный рост*).

Представленная схема наглядно демонстрирует возможный формат такого ресурса.

И наконец, мои предложения:

- поддержать и создать условия для активизации деятельности **Межведомственной рабочей группы по формированию системы профессиональных квалификаций в области науки** по созданию **Единой рамки квалификаций**;
- предложить Минтруду России и Минобрнауки России придать официальный статус **Единой рамке квалификаций** после ее утверждения Межведомственной рабочей группой;
- предложить всем **Советам по профессиональным квалификациям**, включающим в Отраслевые рамки

квалификаций и (или) профессиональные стандарты научно-исследовательский, научно-технический, научно-предпринимательский, педагогический (высшее образование) виды (задачи) деятельности, *учитывать соответствующие позиции Единой рамки квалификаций* при определении уровней квалификации и их дескрипторов;

- рекомендовать Минтруду России внести в действующий *Справочник востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий* профессию «Исследователь (научный работник)» (в рамках области «Образование и наука»).