

**Московский университет  
Ассоциация классических университетов России**

***О необходимости выделения «Науки» и научно-исследовательского вида профессиональной деятельности в Национальной системе квалификаций России***

**Ректор Московского университета, Президент АКUR,  
Академик САДОВНИЧИЙ Виктор Антонович**

**Национальный Совет по профессиональным квалификациям  
28 июня 2016 год**

# Научная деятельность в будущей России – профессия или только хобби?

Ключевые документы, утвержденные Минтрудом России, для Формирования Национальной системы квалификаций – Реестр профессиональных стандартов (перечень видов профессиональной деятельности), утвержден в 2014 г., и Справочник востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, утвержден в 2015 г., обновлен в 2016 г. –

**не включили Науку в число областей профессиональной деятельности** (среди почти сорока областей:

Образование, Здравоохранение, Культура и искусство, Сельское хозяйство, Транспорт, Сервис...),

**не включили профессию научного работника (научного сотрудника, исследователя) в число востребованных и перспективных профессий для России.**

Научные исследования и прикладные разработки в России осуществлялись (и будут осуществляться) до момента полномасштабного введения НСК:

- В научных организациях (система должностей и функциональных обязанностей научных сотрудников)
- В образовательных организациях (профессорско-преподавательский персонал образовательных организаций, обеспечивающий программы высшего образования, согласно требованиям ФГОС ВО и критериям эффективности университетов должен иметь научно-исследовательскую активность: требования к научным публикациям, к осуществлению грантовой деятельности и т.д.)
- На государственных предприятиях (структурные подразделения НИОКР) и в бизнес-компаниях (R&D)

## В формирующейся НСК к настоящему моменту:

- Область профессиональной деятельности «Наука» не выделена
- Совет (комиссия), который бы курировал исследовательские виды деятельности и квалификации, не сформирован
- Утвержден ПС «Специалист по организации и управлению НИОКР» (область ПД «Сквозные виды деятельности в промышленности»), **в нем НЕТ 8-го уровня квалификации (ученого со степенью)**
- Утвержден ПС «Специалист по НИОКР» (область ПД «Сквозные виды деятельности в промышленности»), **в нем НЕТ 8-го уровня квалификации (ученого со степенью)**
- Утвержден ПС «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (Область ПД «Образование»), **в нем для педагога высшей школы 7 и 8 уровней квалификации (доцент, профессор) НЕТ никаких требований по проведению научно-исследовательской деятельности**

## В формирующейся НСК к настоящему моменту:

- По заказу Минтруда в 2014 году Региональной общественной организацией «Центр изучения проблем профессионального образования» был разработан **профессиональный стандарт «Научный работник»** (получил отрицательную экспертизу РАН, МГУ и др.), после чего проект **передан Министерством образования и науки на доработку в РИЭПП** (Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере). **До настоящего времени никакой информации по этому профессиональному стандарту на открытое обсуждение не выносилось.**

## ВЫВОД

Отсутствие на первом этапе формирования НСК системного и обоснованного подхода к формированию целостного и согласованного набора требуемых квалификаций и соответствующих компетенций для обеспечения полного цикла научных исследований и разработок (Researcher и R&D) привело:

к утверждению ряда профессиональных стандартов в разных областях профессиональной деятельности и ряда трудовых функций в рамках разных профессиональных стандартов, использующих неравнозначные подходы к регулированию отдельных видов исследовательской и внедренческой деятельности;

к утверждению профессионального стандарта для педагогической деятельности в системе высшего образования, не содержащего требований к научно-исследовательской деятельности доцента профессора;

к потере Науки в НСК России и как следствие – к исключению Минтрудом профессии исследователя (научного работника) из числа приоритетных и перспективных профессий для России!

# Что дальше?

- С 1 июля 2016 года почти все утвержденные профессиональные стандарты вступают в силу. Формально работодатели еще могут выбирать – чем им пользоваться в своей кадровой политике – старым ЕТКС или новым профессиональным стандартом
- В перспективе планируется замена ЕТКС и ЕКС профессиональными стандартами, а также отдельными отраслевыми требованиями к квалификации работников, (официальные разъяснения Минтруда России (апрель 2016 г.)
- До конца 2016 года все образовательные стандарты высшего образования должны быть актуализированы с учетом утвержденных профессиональных стандартов (требование федерального закона №122; по распоряжению Минобрнауки России все без исключения ФГОС подлежат актуализации)

# РИСКИ

1) Без тщательно и обоснованно разработанной системы квалификационных требований и компетенций для исследовательских видов деятельности **при отмене действующих ЕТКС и ЕКС сложившаяся система должностей научных работников и вспомогательного персонала может оказаться сломанной, не будучи готовой адекватно вписаться в новую систему регулирования российского рынка труда.**

2) Отсутствие профессий исследователей (научных работников) в официальном Справочнике востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий **неизбежно приведет к очередной волне оттока из России талантливых выпускников аспирантуры и молодых специалистов**, снизит престиж научной деятельности в российском обществе.

# РИСКИ

3) При актуализации ФГОС по направлениям подготовки классического образования (математические, естественные и гуманитарные науки) и всех ФГОС для программ подготовки в аспирантуре в разделе, касающемся трудоустройства выпускника, **будет невозможно указать область профессиональной деятельности, виды профессиональной деятельности, перечень возможных профессий со ссылкой на нормативные документы Минтруда России.**

Это обстоятельство создаст искусственную, но опасную ситуацию «невостребованности» выпускников научных направлений российским рынком труда, **вызовет очередное снижение государственного заказа на подготовку специалистов для естественной и гуманитарной науки снизит интерес абитуриентов к поступлению на научные направления подготовки.**

## РИСКИ

4) Отсутствие области «Наука» и научно-исследовательских видов профессиональной деятельности в НСК России не позволит адекватно отразить в мировой статистике занятости число людей, профессионально занимающихся фундаментальными исследованиями и прикладными разработками, приведет к дальнейшему ухудшению показателей эффективности российской экономики в мировых глобальных исследованиях и к дальнейшей потере престижа российской науки в мировом масштабе.

# Мировая практика

Любая страна, желающая гармонизировать свой рынок труда с мировым, достойно представлять свою экономику в мировой статистике и в международных глобальных исследованиях **начинает формирование НСК с определения общей структуры (модели) всего поля профессиональной деятельности в стране с учетом актуального состояния экономики и выбранных приоритетов ее развития** в виде Реестра областей профессиональной деятельности и входящих в них отраслей (секторов, сфер). При создании модели всего поля профессиональной деятельности **учитывается структура основных групп занятий и областей деятельности, заданная Международной стандартной классификацией занятий (МСКЗ-08).**

# Мировая практика

Международная стандартная классификация занятий (МСКЗ-08), разрабатываемая и актуализируемая под эгидой ООН, при перечислении видов профессиональной деятельности (групп занятий) для основных групп специалистов с высокой квалификацией область «Наука и техника» приводит первой.

МСКЗ-08 выделяет также более узкие сектора внутри области «Наука и техника»:

2111 Физики и астрономы

2113 Химики

2114 Геологи и геофизики

21 21 Математики (включая актуариев)

213 Специалисты в области наук о жизни

И т.д.

# Важный показатель уровня развития страны

в мировом масштабе -

доля лиц, профессионально занимающихся исследованиями,  
от общего числа работающих

Согласно российской статистике **общая численность работников, занимающихся научными исследованиями и разработками сократилась с 1 млн 61 тысячи в 1995 году до 732 тысяч в 2014 году. Общая численность именно исследователей (научных сотрудников) в 2014 году составила 374 тысячи человек.**

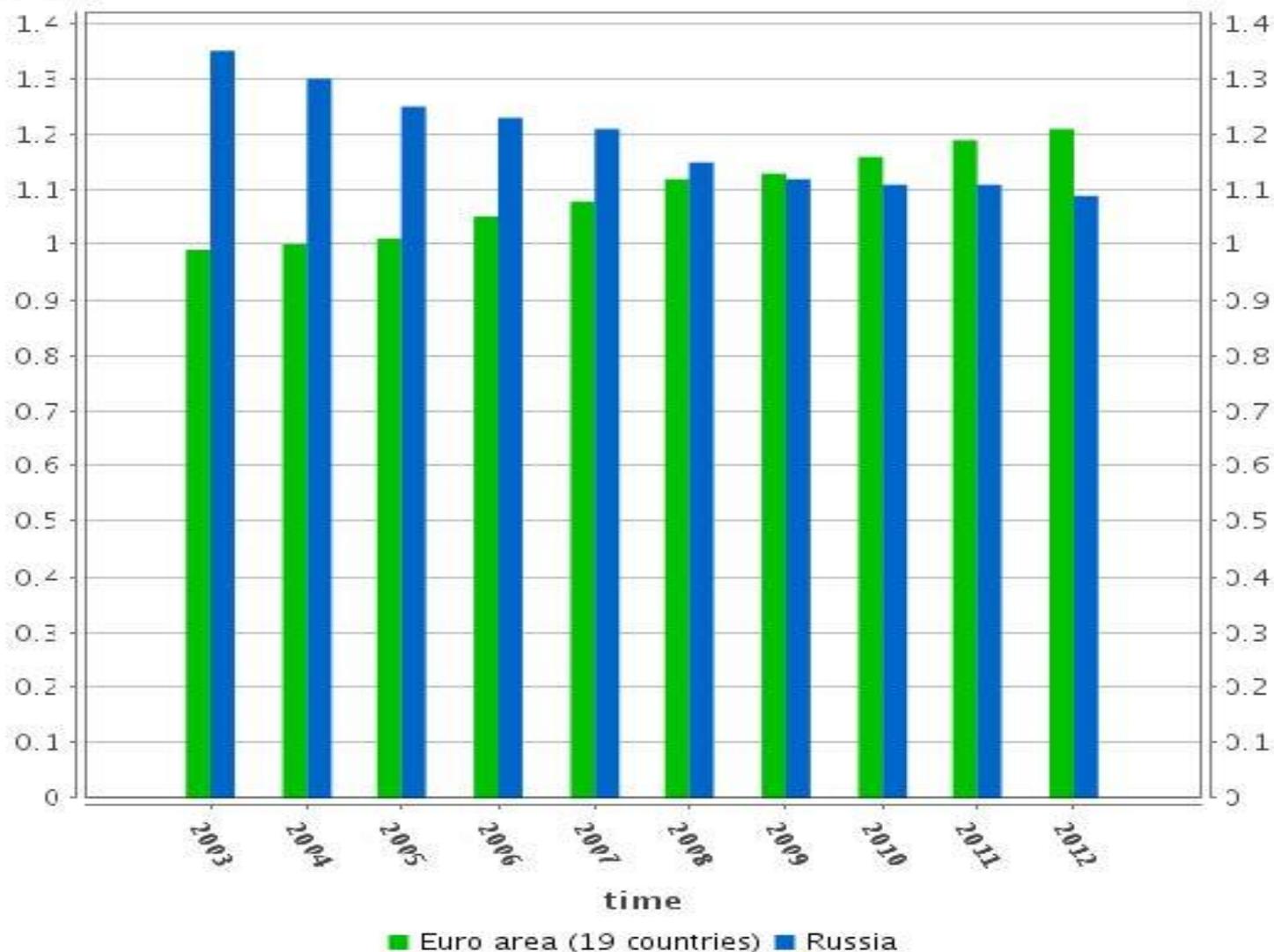
**В более 800 научных организаций, подведомственных ФАНО, на сегодняшний день работает около 135 тысяч человек, из которых «чистых» исследователей (научных сотрудников) около 70 тысяч человек.**

Согласно официальным исследованиям ЕВРОСТАТА Россия, уже после распада СССР, в течение целого ряда лет значительно обгоняла Евросоюз по числу (как абсолютному, так и относительному) профессиональных исследователей, работающих в фундаментальной и прикладной науке. В 2009 году показатели РФ и Евросоюза сравнялись, после чего разрыв в этих показателях стремительно увеличивается (следующий слайд).

# Динамика доли исследователей (%) от общего числа работающих (2003-2012) в России и Евросоюзе

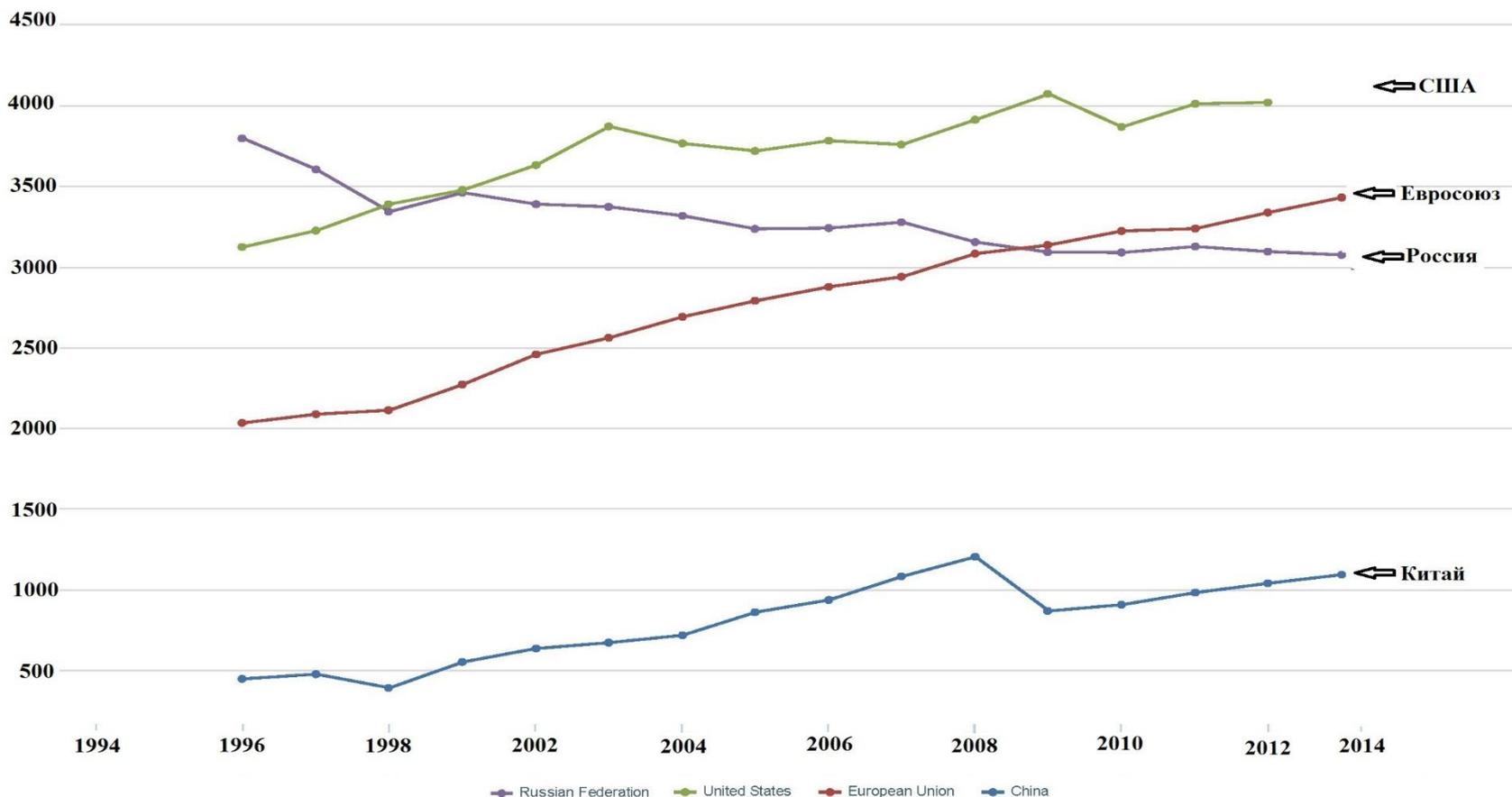
Источник: <http://ec.europa.eu/eurostat/>

Research and development personnel, by sectors of performance  
Full time equivalent (% of the labour force)  
*All sectors*



Динамика численности профессиональных исследователей на 1 млн населения в США, Евросоюзе, России и Китае в период 1996-2014 (данные Всемирного исследования показателей развития)

World Development Indicators World DataBank



Source: World Development Indicators Series: Researchers in R&D (per million people)

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- 1) Ввести в Реестр профессиональных стандартов (перечень видов профессиональной деятельности) и в Справочник востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий область профессиональной деятельности «Наука» *(возможный вариант – преобразовать область профессиональной деятельности «Образование» в область «Наука и образование»);*
- 2) Сформировать межведомственную Комиссию по профессиональным квалификациям в области науки (из представителей заинтересованных ведомств, научных и образовательных организаций), которой поручить в максимально короткие сроки:

# ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- Проанализировать разрабатываемый проект профессионального стандарта «Научный работник» и сопоставить его с уже утвержденными профессиональными стандартами «Специалист по НИОКР» и «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» с целью упорядочения и согласования перечня видов профессиональной деятельности в области «Наука» («Наука и образование»);
- Сформировать обоснованное предложение о целесообразности разработки профессиональных стандартов в области научной деятельности или разработки отраслевых требований к квалификациям работников;
- Вынести это предложение на широкое обсуждение, после чего дать итоговое предложение в НСПК.