



**Совместное заседание
расширенного Совета УМО
по классическому университетскому
образованию и Съезда АКУР**

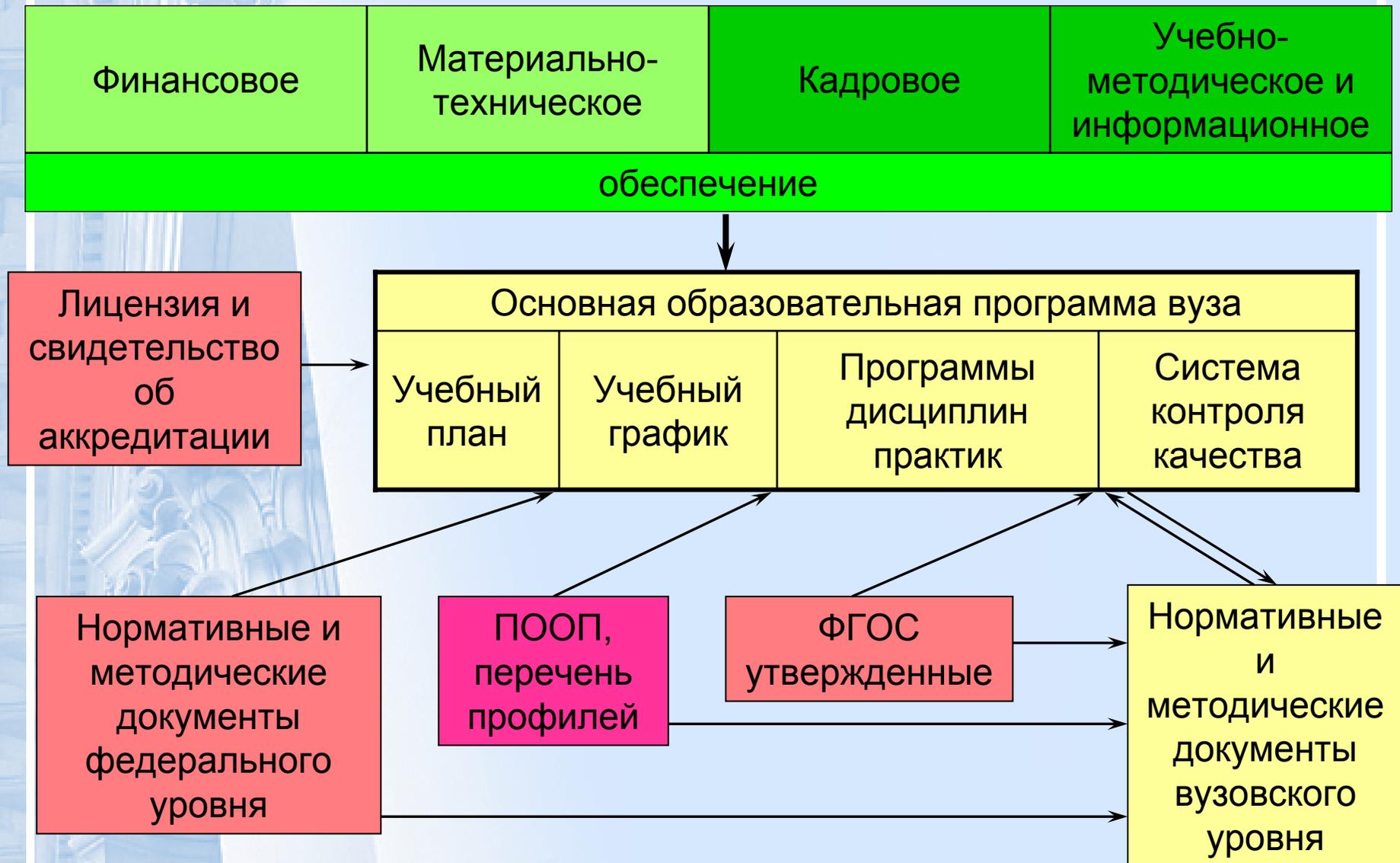


**Переход на ФГОС ВПО:
готовность нормативно-методической базы,
задачи, стоящие перед университетами**

Заместитель председателя Совета УМО
по классическому университетскому образованию
Генеральный секретарь АКУР
И.Б.Котловский

Москва, МГУ имени М.В.Ломоносова
26 ноября 2010 г.

Что нужно, чтобы вузы могли сформировать новые ООП и объявить на них прием?



В какой степени система высшего профессионального образования в целом готова к переходу на ФГОС ВПО?

Из схемы видно, что не все зависит только от вузов.

Письмо Департамента проф.образования в вузы и техникумы от 13.11.2010 г.

«О предоставлении информации по готовности вузов к переходу на ФГОС» ставит вузы в двусмысленное положение: если оценить свою готовность низко – можно поставить под угрозу план приема на 2011 год, если высоко – придется всю ответственность брать на себя.

Перечень отсутствующих нормативных актов, необходимых для начала приема (1 февраля 2011 г.)

- 1) Перечень, устанавливающий соответствие новых наименований «специальностей» подготовки специалистов действующим наименованиям (**для установления преемственности лицензий и свидетельств о государственной аккредитации**). Необходимо официально уведомить о такой преемственности Министерство обороны РФ (у вузов, перешедших на новые ФГОС бакалавриата в 2010 году возникли проблемы с военкоматами).
- 2) **Перечни направлений подготовки (специальностей) ВПО, по которым получение высшего профессионального образования по заочной форме, очно-заочной форме и в форме экстерната не допускается** (Постановление Правительства РФ).

**Перечень отсутствующих нормативных актов,
необходимых для начала приема
(1 февраля 2011 г.)**

- 3) **Порядок** получения высшего профессионального образования **по сокращенным программам бакалавриата** (Приказ Минобрнауки).
- 4) **Положение об экстернате** в образовательных учреждениях высшего профессионального образования (Приказ Минобрнауки).
- 5) **Порядок внесения изменений** в утвержденные ФГОС ВПО (Приказ Минобрнауки).

Некоторые утвержденные и зарегистрированные ФГОС имеют серьезные **ошибки, которые не позволяют вузам разработать образовательную программу.**

Примеры ошибок в уже утвержденных ФГОС

- ✓ **«Социальная работа»** (бакалавриат)
Интервалы (вилки) трудоемкости по циклам дисциплин, выраженные в зачетных единицах, заданы таким образом, что **общая трудоемкость ООП в 261 – 284 з.е.** значительно превышает законодательно установленную норму в **240 з.е.**
- ✓ **«Бизнес-информатика»** (бакалавриат)
сумма зачетных единиц для трудоемкости всей ООП, полученная сложением всех **минимальных значений** зачетных единиц по циклам и разделам ООП, составляет **242 з.е.**

О механизмах и сроках обеспечения условий реализации образовательных программ, требуемых ФГОС

- **Кадровое обеспечение** – обеспечивает вуз.
- **Материально-техническое обеспечение** – обеспечивает вуз из своих резервов? Не ясно, будут ли учтены требования к материально-техническому обеспечению ООП при расчете стоимости образовательных программ?
- **Финансовое обеспечение** – требование ФГОС: «Ученый совет вуза при введении ООП утверждает размер средств на ее реализацию. Финансирование реализации ООП должно осуществляться в объеме **не ниже установленных нормативов** финансирования вузов». Согласно пункт 2 статьи 41 ФЗ «Об образовании»: **федеральные нормативы** определяются по каждому типу, виду и категории образовательного учреждения, **уровню образовательных программ в расчете на одного обучающегося**, воспитанника, а также на иной основе. 7

О механизмах и сроках обеспечения условий реализации образовательных программ, требуемых ФГОС

- Учебно-методическое и учебно-информационное обеспечение – когда в вузах и в системе ВПО в целом может появиться достаточное количество новых учебников, пособий, методик, электронных образовательных ресурсов, обеспечивающих «инновационный» характер требований ФГОС – компетенции, активные и интерактивные формы занятий, новые формы контроля и т.д.

Станет ли разработка учебно-методического обеспечения заботой отдельного вуза или будут выделены федеральные ресурсы?

Принципиальные отличия ФГОС от ГОС ВПО первого и второго поколений

«Рамочный» характер, не устанавливает требований к содержанию образовательной программы, а только к ее структуре, результатам освоения и условиям реализации, при этом оставляет большие свободы вузу в рамках реализации вариативной части программы (50% и 70% для программ бакалавриата и магистратуры).

Это усиливает значение координированной разработки ПООП для сохранения единого образовательного пространства.

О разработке примерных основных образовательных программ (ПООП)

- 1) Закон 260-ФЗ от 11 ноября 2009 г. снял полномочия с Минобрнауки утверждать ПООП, тем самым существенно понизив статус ПООП.
- 2) Согласно Типовому положению о вузе ПООП носит для вузов **рекомендательный характер**, однако, ФГОС (п.7.1) вынуждает **вузы выбирать профили подготовки только из перечня, определенного в ПООП!**
- 3) В декабре 2009г. Департамент государственной политики в сфере образования **поручает разработку ПООП не УМО, а отдельным вузам – разработчикам ФГОС.**
- 4) Проведение экспертизы проектов ПООП и представленных в них профилей не организовано. **Никто не проводит мониторинг наличия и доступности ПООП для вузов.**

О состоянии методического обеспечения ФГОС ВПО на конец ноября 2010 г.

- **В ИТОГЕ:** на настоящий момент по данным официального сайта ФИРО: **обеспеченность примерными основными образовательными программами** для утвержденных ФГОС, по бакалавриату составляет **50%**, по магистратуре - **менее 42%**.
ПООП для программ подготовки специалистов **не разработаны**.
- **Вузы не могут разрабатывать вариативную часть своей образовательной программы, так как им неоткуда взять «профили» (50% ПООП бакалавриата не разработаны или не выставлены в открытый доступ).**
- В тех ПООП, которые имеются в открытом доступе, представленные профили, как правило, не согласованы по группам направлений подготовки (специальностям), зачастую сделаны «под один вуз» и не всегда удовлетворяют вузовское сообщество.

Пример профилей подготовки бакалавров из ПООП

Предлагаемые профили подготовки бакалавров в рамках **одного** направления подготовки «**Искусства и гуманитарные науки**» совпадают с направлениями, имеющими **собственный ФГОС**:

Изобразительное искусство и архитектура, История цивилизаций, Музыка, Философия, Кино и видео, Социология и антропология, Филология, Экономика, Когнитивные исследования, Политические науки, международные отношения, Хореография.

СИТУАЦИЯ с ФГОС и ПООП для направлений подготовки, реализуемых в классических университетах

Проекты ФГОС и ПООП (в том числе перечни профилей подготовки бакалавров) для направлений подготовки классического университетского образования (в области физико-математических наук, естественных наук, гуманитарных наук, экономики и управления) разрабатывались силами УМО и АКУР в 2007-2010 годах с участием всех университетов, входящих в УМО.

Все проекты ФГОС подготовки бакалавров и магистров были направлены в Минобрнауки в 2007-2008 гг.

Проекты ФГОС подготовки специалистов были направлены в Минобрнауки в ноябре 2009 г.

СИТУАЦИЯ с ФГОС и ПООП для направлений подготовки, реализуемых в классических университетах

На конец ноября 2010 г.:

- Не утверждены **5** ФГОС по направлениям подготовки бакалавров и магистров: Почвоведение (бакалавр), Религиоведение (бакалавр, магистр), Теология (бакалавр, магистр).
- Не утверждены **5** ФГОС подготовки специалистов: Астрономия, Фундаментальная математика и механика, Фундаментальная и прикладная химия, Биоинженерия и биоинформатика, Клиническая психология).

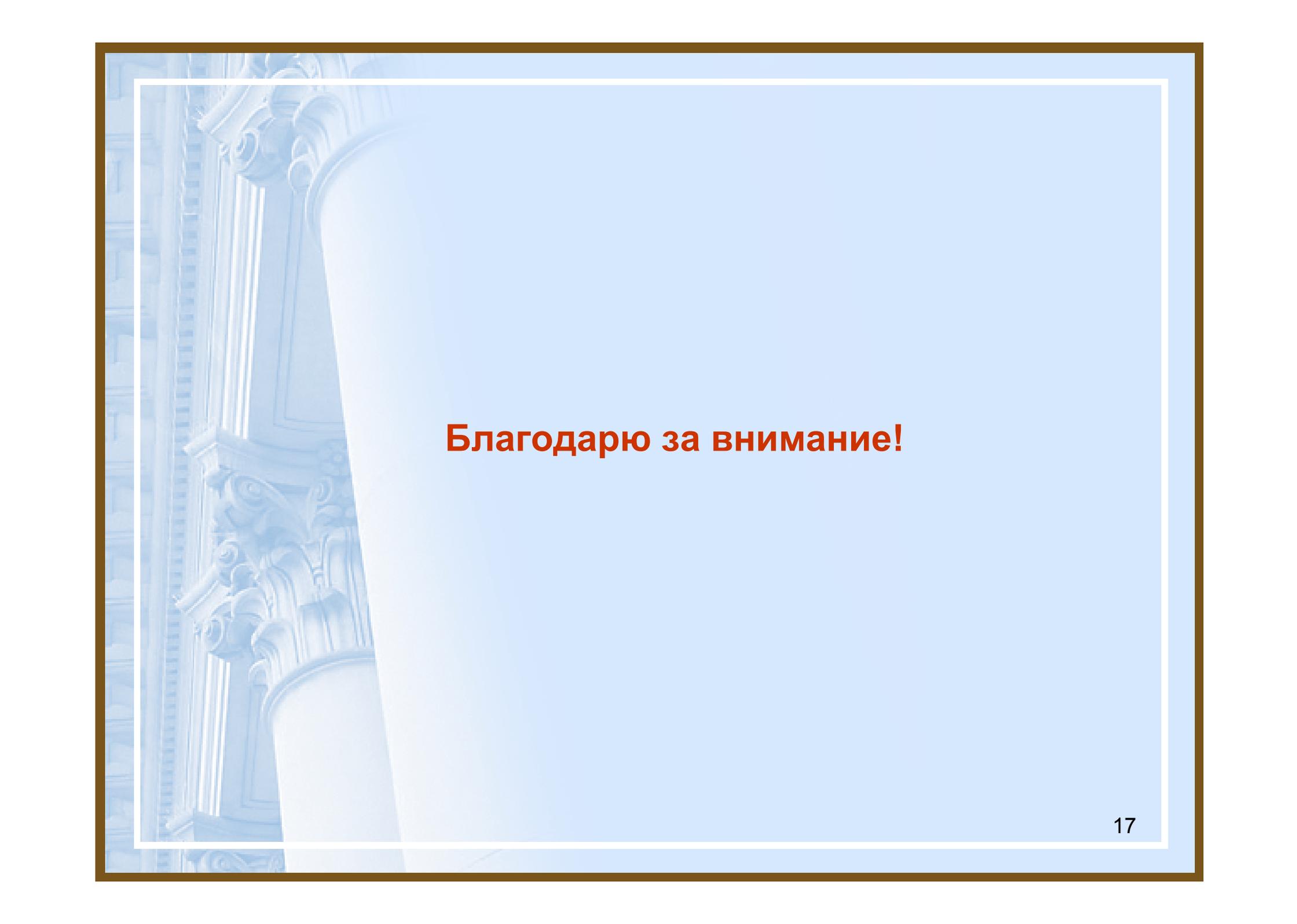
СИТУАЦИЯ с ФГОС и ПООП для направлений подготовки, реализуемых в классических университетах

На конец ноября 2010 г.:

- По поручению МГУ имени М.В.Ломоносова **УМО** разработаны примерные основные образовательные программы на все ФГОС, базовым вузом которых был МГУ (**3** находятся в доработке)
- В инициативном порядке **УМО** разработаны ПООП по направлению подготовки «Социология» и «Экономика» (базовым вузом-разработчиком ФГОС был **ГУ-ВШЭ**, ПООП, разработанные самим ГУ-ВШЭ *в открытом доступе отсутствуют*).



УМО по классическому
университетскому образованию и АКУР
готовы конструктивно участвовать
в решении поставленных задач
по методическому обеспечению
перехода на уровневое образование



Благодарю за внимание!